



Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kock na lata 2017- 2022 - Projekt

Michał Wróblewski
2017-02-13

1 SPIS TREŚCI

1	Spis treści	2
2	Wstęp	4
3	Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją	6
4	Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi w tym dokumentami gminy;	8
4.1	Programy Krajowe	8
4.1.1	Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju.	8
4.1.2	Strategia Rozwoju Kraju 2020.	8
4.1.3	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.	9
4.1.4	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030	9
4.2	Programy Regionalne i Lokalne	10
5	Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych	13
5.1	Problemy społeczne wykazane w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kock	14
5.1.1	Cele SRPS Gminy Kock	16
5.2	Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie Kock	16
5.2.1	Bezrobocie	16
5.2.2	Ubóstwo	19
5.2.3	Przestępczość	25
5.2.4	Poziom edukacji	27
5.2.5	Poziom kapitału społecznego	30
5.2.6	Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	32
5.3	Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Kock.	35
5.3.1	Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw.	35
5.3.2	Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.	37
5.3.3	Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług, ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.	38
5.3.4	Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.	40
5.4	Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.	40
5.4.1	Założenia ogólne:	40
5.4.2	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji	40

5.4.3	Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.....	41
5.4.4	Podsumowanie.	42
6	Wizja i cele Lokalnego Programu Rewitalizacji.....	45
6.1	Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji);.....	45
6.2	Problemy - zidentyfikowane nagromadzenie negatywnych zjawisk w poszczególnych podobszarach rewitalizacji;	45
6.3	Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk	45
6.3.1	Obszar Priorytetowy I: Włączenie	46
6.3.2	Obszar Priorytetowy II: Społeczność	48
6.3.3	Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko	48
7	Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi, w odniesieniu do każdego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzania w odniesieniu do celów rewitalizacji;	50
7.1	Charakterystyka pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową;	83
7.2	Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/ przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji;	86
7.3	Indykatywne ramy finansowe w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w lit. f oraz g wytycznych MR, z indykatywnymi wielkościami środków finansowych z różnych źródeł (także spoza funduszy polityki spójności na lata 2014-2020 – publiczne i prywatne środki krajowe w celu realizacji zasady dodatkowości środków UE);	87
8	Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji;	90
8.1	Definicja konsultacji społecznych.....	90
8.2	Cele konsultacji.....	90
8.3	Przedmiot konsultacji.....	91
9	System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji;.....	96
9.1	System wdrażania programu	96
9.2	System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu.....	98
9.2.1	Ewaluacja i monitorowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji	98
9.2.2	Ocena oddziaływania na środowisko Lokalnego Programu Rewitalizacji	99
9.2.3	System wprowadzania zmian w programie rewitalizacji /procedury uaktualniania	99
10	Załączniki :	100
10.1	Wzór Fiszki projektowej	100

2 WSTĘP.

Gmina Kock przystępuje do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Prace nad wykonaniem dokumentu oparte o Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wytyczne w zakresie rewitalizacji, zostały wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.), oraz uwzględnieniem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Gmina Kock przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi, wyznaczyła obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- ☐ gospodarczych (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ środowiskowych (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalnych (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)
- ☐ technicznych (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционирование rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia

diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w wytycznych i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Diagnoza ta, stanowiąca podstawę do wyznaczenia terytoriów, które wymagają rewitalizacji w Gminie Kock, jest integralną częścią niniejszego dokumentu. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany podzielony na 5 podobszarów będących jednocześnie miejscowościami:

1. Talczyn
2. Kock - wschód
3. Górka
4. Lipniak
5. Poisdów

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej nasycone współwystępowaniem problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary zamieszkane miejscowości Talczyn, Górka, Poisdów oraz część sołectwa Kock Wschód. W czasie konsultacji społecznych biorąc pod uwagę postulaty mieszkańców sołectwa i ich aktywność zdecydowano o włączeniu miejscowości Lipniak do obszaru rewitalizacji.

3 PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ¹

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

1) Interesariusze rewitalizacji – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.

2) Rewitalizacja – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

3) Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)

b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);

c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);

d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

4) Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić

¹ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

4 OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI W TYM DOKUMENTAMI GMINY;

4.1 PROGRAMY KRAJOWE

4.1.1 POLSKA 2030 TRZECIA FALA NOWOCZESNOŚCI DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU.

Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – dokument określający główne trendy, wyzwania oraz koncepcję rozwoju kraju w perspektywie długookresowej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 lutego 2013 r. Głównym celem dokumentu jest wytyczenie i charakterystyka działań skierowanych ku poprawie, jakości życia Polaków i rozwoju Polski na tle Unii Europejskiej. Założeniem strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w możliwie najkrótszym czasie oraz wzrost gospodarczy kraju. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy i Miasta Kock jest zgodny z następującymi celami w obszarze konkurencyjności i innowacyjności gospodarki:

Cel 3 Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki;

Cel 6 Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state” Kapitał Ludzki;

Cel 8 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, Obszar Równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski: Rozwój regionalny;

Cel 11 Wzrost społecznego kapitału rozwoju, Obszar Efektywności i sprawności państwa: Kapitał społeczny.

4.1.2 STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020.

Dokument wyznacza najważniejsze zadania państwa, których realizacja przyczyni się do szybszego i bardziej zrównoważonego rozwoju kraju i poprawy, jakości życia ludności poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. Główne działania obejmują trzy obszary: sprawne i efektywne państwo, konkurencyjną gospodarkę oraz spójność społeczną gospodarczą.

Obszar strategiczny: Sprawne i efektywne państwo, Cel 3 Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli, kierunek: rozwój kapitału społecznego.

Obszar strategiczny: Konkurencyjna gospodarka, Cel 4 Rozwój kapitału ludzkiego, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności zawodowej oraz poprawa jakości kapitału ludzkiego.

Obszar strategiczny: Spójność społeczna i terytorialna, Cel 1 Integracja społeczna, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.

4.1.3 KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020, REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE.

Kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim.

Cel główny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju –wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

Cel 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”).

4.1.4 KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.

Dokument określający zasady ładu przestrzennego w Polsce. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest najważniejszym dokumentem strategicznym w kwestii zagospodarowania przestrzennego kraju. Został on stworzony w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania jego przestrzeni. Dokument zawiera cele i kierunki działań służące takiemu planowaniu przestrzennemu, który pozwoli na wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Cele określone w dokumencie to:

Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.

Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.

Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.

Zwiększanie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa. Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego.

4.2 PROGRAMY REGIONALNE I LOKALNE

Tabela nr 1. Zbieżność celów LPR z celami dokumentów regionalnych i lokalnych.

Cele programu/strategii regionalnego/lokalnego	Cele LPR zbieżne z celami dokumentu.
<u>Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020 z perspektywą do roku 2030.</u>	
Cel strategiczny 4: „Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu” 4.2. Wspieranie włączenia społecznego.	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.1. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji. 1.2. Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia. 1.3. Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.
<u>Program Rozwoju Powiatu Lubartowskiego na lata 2015-2022.</u>	
Cel strategiczny 2: Podniesienie jakości usług medycznych oraz poprawa stanu zdrowia mieszkańców powiatu	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.1. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji.
Cel strategiczny 3: Zapewnienie efektywnej opieki społecznej dla potrzebujących mieszkańców powiatu, w tym osób niepełnosprawnych oraz rozwój skutecznej polityki prorodzinnej	Obszar Priorytetowy Włączenie: 1.3. Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.
Cel strategiczny 4: Rozwój infrastruktury technicznej	Obszar Priorytetowy III Przestrzeń i Środowisko. 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.
Cel strategiczny 6: Podniesienie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców powiatu	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.1. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji.
Cel strategiczny 7: Przeciwdziałanie bezrobociu oraz aktywizacja lokalnego rynku pracy	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.2. Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.
Cel strategiczny 8: Budowa społeczeństwa obywatelskiego i zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców	Obszar Priorytetowy II Społeczność lokalna: 2.1. Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych 1. Integracja społeczności lokalnej
<u>Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Kock 2016-2025.</u>	
Cel I: Aktywni mieszkańcy motorem rozwoju gminy Kock	
Działanie 1: Budowanie kapitału ludzkiego: • Tworzenie warunków do powstawania lokalnych inicjatyw edukacyjnych, podnoszących kwalifikacje lokalnej społeczności • • Promowanie aktywności organizacji pozarządowych • Działania na rzecz integracji społeczności lokalnej • Rozwój oferty kulturalno-edukacyjnej dla najmłodszych, młodzieży i dorosłych • Tworzenie świetlic wiejskich w poszczególnych miejscowościach • Stworzenie gminnego programu aktywizacji osób biernych zawodowo i bezrobotnych • Systematycznie udostępnianie przez samorząd coraz większej ilości e-usług	Obszar Priorytetowy II Społeczność lokalna: 2.1. Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych 2.2. Integracja społeczności lokalnej

• Wzrost poziomu tożsamości lokalnej	
Działanie 2: Rozwój usług opieki zdrowotnej, profilaktycznej i społecznej: • Ograniczanie negatywnych zjawisk społecznych na terenie gminy • Rozwój środowiskowych form wsparcia oraz aktywizacja mieszkańców gminy i organizacji społecznych w ramach samopomocy • Wspieranie i promocja badań profilaktycznych • Rozwój ochrony zdrowia w placówkach edukacyjnych • Poprawa dostępności do wysokiej jakości usług medycznych o charakterze ogólnym i specjalistycznym • Promocja, kształtowanie i pobudzanie świadomości mieszkańców w zakresie zdrowego stylu życia i odżywiania • Propagowanie i wspieranie inicjatyw wykorzystujących infrastrukturę rekreacyjno- sportową w celu wypracowania zachowań prozdrowotnych • Wdrażanie programów dedykowanych określonym grupom społecznym	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.1. Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji.
Działanie 3: Podwyższenie poziomu wykształcenia i edukacji mieszkańców gminy: • Zaangażowanie się placówek oświatowo-wychowawczych i instytucji kultury w projekty i przedsięwzięcia edukacyjno-wychowawcze • Wprowadzenie programów kształtowania postaw kreatywnych i przedsiębiorczych • Organizacja zajęć edukacyjnych oraz kształcenia ustawicznego dla osób dorosłych – warsztaty, grupy i „koła” tematyczne, kursy z uwzględnieniem osób starszych i niepełnosprawnych	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.2. Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.
Cel II: Przedsiębiorczość i dogodne warunki inwestowania podstawą rozwoju Gminy Kock	
Działanie 1: Stworzenie sprzyjających warunków do rozwoju przedsiębiorczości prowadzących do rozwoju zatrudnienia: • Doradztwo dla osób zakładających i prowadzących działalność gospodarczą • Wspieranie inicjatyw w zakresie doradztwa i szkolenia przedsiębiorców oraz aktywizacji osób bezrobotnych. • Kształcenie ustawiczne, umożliwiające przekwalifikowanie lub zmianę kwalifikacji zawodowych • Współpraca z instytucjami i podmiotami zewnętrznymi zajmującymi się obsługą i pozyskiwaniem inwestorów	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.2. Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.
Cel III: Czyste środowisko, rozwinięta infrastruktura techniczna Gminy oparta o odnawialne źródła energii	
Działanie 1: Ochrona środowiska naturalnego, promocja OZE: • Przeprowadzenie termomodernizacji budynków publicznych w celu poprawy ich	Obszar Priorytetowy III Przestrzeń i Środowisko. 3.1. Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego

efektywności energetycznej	
Działanie 2: Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i drogowej gminy: - Budowa nowych i modernizacja istniejących połączeń drogowych między miejscowościami i wewnątrz miejscowości - Budowa nowych i modernizacja istniejących chodników przy uwzględnieniu priorytetu zapewnienia dostępności do obiektów użyteczności publicznej - Zwiększenie atrakcyjności turystycznej poprzez budowę ścieżek rowerowych i tras kajakowych - Modernizacja i rozbudowa energooszczędnego oświetlenia drogowego	Obszar Priorytetowy III Przestrzeń i Środowisko. 3.2. Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.
Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2017 – 2025	
Przeciwdziałanie bezrobociu, ubóstwu i uzależnieniom oraz zapobieganie ich skutkom Wzrost kompetencji i wiedzy potrzebnej na rynku pracy	Obszar Priorytetowy Włączenie: 1.1.Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.
Wspieranie rodzin oraz wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży Wzrost kompetencji rodzicielskich Wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży Popularyzacja aktywnego wypoczynku poprzez uprawianie sportu i rekreację Wspomaganie rodzin w procesie wychowania Kształtowanie właściwych postaw społecznych Promocja kultury Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego Poprawa funkcjonowania rodzin zagrożonych patologią Wdrażanie do życia w rodzinie Wychowanie zdrowotne	Obszar Priorytetowy I Włączenie: 1.1.Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji. 1.2.Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia. 1.3.przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym. Obszar Priorytetowy II Społeczność lokalna: 2.1.Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych
Utrzymanie osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania oraz umożliwienie im udziału w życiu społecznym Aktywizacja i integracja osób starszych i niepełnosprawnych Świadczenie pomocy osobom niepełnosprawnym, starszym, przewlekle chorym Poprawa funkcjonowania w środowisku i zapobieganie zjawisku pogłębiania się niepełnosprawności	Obszar Priorytetowy Włączenie: 1.1.Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji.
Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego Aktywizacja do działania na rzecz swojej społeczności poprzez zakładanie organizacji pozarządowych	Obszar Priorytetowy II Społeczność lokalna: 2.1.Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych 2.2.Integracja społeczności lokalnej

Opracowanie własne.

5 DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH

Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejsko - miejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji wskazuje się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Dostosowując metodologię badań do obszaru miejsko - wiejskiego jakim jest teren Gminy Kock zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdym sołectwie. Analiza poddaje badaniu występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy. Przyjęto stopniowanie wskaźników negatywnych w skali: wartość wskaźnika negatywnego niska zaznaczenie w tabelach kolorem żółtym i wartość wskaźnika negatywnego wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czerwonym (dwukrotne przekroczenie wartości średniej) i wartość wskaźnika negatywnego bardzo wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem szarym (ponad trzykrotne

przekroczenie wartości średniej). Każde zjawisko negatywne np. bezrobocie opisane jest tabelą porównującą występowanie wskaźników w poszczególnych miejscowościach oraz określeniem średniej dla gminy (kolor zielony w tabelach). Każde negatywne zjawisko jest podsumowane tabelą rangującą występowanie negatywnych wskaźników. Tabela pokazuje intensywność koncentracji negatywnych zjawisk w poszczególnych sołectwach i określa miejsce w rankingu występowania negatywnego zjawiska dla każdego sołectwa. Dobór wskaźników wynika po pierwsze ze wskazań wytycznych MiR i ma za zadanie zbadać obszary wskazane w ustawie, po drugie brano pod uwagę zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kock. Poniżej opis problemów zawartych w SRPS.

5.1 PROBLEMY SPOŁECZNE WYKAZANE W STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY KOCK .

Przed władzami samorządowymi oraz instytucjami pomocy społecznej na poziomie lokalnym, stoją do rozwiązania trudne problemy społeczne. Pogłębiające się dysproporcje dochodowe rodzin, zjawiska związane ze sferą ubóstwa, niedostatek materialny rodzin, problemy egzystencji osób samotnych i starszych oraz niepełnosprawnych – tworzą powiązany ze sobą konglomerat problemów społecznych, które decydują w istocie o sposobie odczuwania jakości życia przez społeczność lokalną.

Od skuteczności ich rozwiązania zależy funkcjonowanie wspólnoty samorządowej jaką stanowi gmina. Rozwiązanie problemów społecznych jest procesem długofalowym, dlatego celowe jest strategiczne podejście, również na poziomie lokalnym, do zagadnień ze sfery polityki społecznej. Wyrazem tego procesu jest „Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych”, kierująca działania władz samorządowych instytucji opieki społecznej (głównie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej). Wytyczenie strategicznych kierunków, oparte jest na wnikliwej diagnozie problemów społecznych występujących w Kocku. Nie są one wyjątkowe, występują i w innych obszarach kraju. Jednak intensywność i skala występowania poszczególnych zjawisk jest charakterystyczna dla gminy Kock. Zintegrowane podejście do problemów sfery społecznej zaprezentowane w przedmiotowej Strategii, pozwala na przyjęcie nowych rozwiązań w celu ograniczenia niekorzystnych zjawisk.

Strategia rozwiązywania problemów pomocy społecznej zorientowana jest na rozszerzenie i pogłębienie form pracy socjalnej, współpracę z różnymi instytucjami i organizacjami pozarządowymi zajmującymi się pomocą społeczną w gminie oraz instytucjami działającymi w szerszym obszarze polityki społecznej jak: oświata, służba zdrowia, sądownictwo.

W ujęciu strategicznym pomoc społeczna w Kocku, nie koncentruje się wyłącznie na udzielaniu wsparcia materialnego potrzebującym. W ramach wypracowanej strategii przyjęto nowoczesne podejście do tak ważnej sfery, jaką jest problematyka społeczna nastawione na:

- ☐ wzmocnienie postaw aktywnych,
- ☐ wdrożenie modelu pomocy zintegrowanej,

- ❑ ściśle powiązanie działań instytucji i organizacji społecznej: sfery oświaty, służby zdrowia, sądownictwa w wypracowaniu lokalnego systemu reintegracji społecznej i zawodowej osób z problemami społecznymi.

W „modelu strategicznym pomocy społecznej” istotną rolę odgrywa system wsparcia psychologicznego, umocnienie postaw aktywnych w każdej sferze obszaru społecznego problemów indywidualnych, poradnictwa prawnego, pedagogicznego, terapii i wyspecjalizowanej pracy socjalnej połączonej ze stymulowaniem postaw „progospodarczych” wśród lokalnej społeczności.

Problemy społeczne nie są cechą pojedynczych osób ale całych środowisk, rodzin, grup społecznych i takie postrzeganie zjawisk, pozwala na strategiczne rozwiązania społeczne na poziomie lokalnym. Systemowe podejście daje szansę na rozwiązania strukturalne i skuteczne wyłączenie osób z systemu pomocy społecznej w wyniku ich reintegracji zawodowej.

Zmiany w funkcjonowaniu pomocy społecznej w kierunku rozwiązań systemowych stanowią szansę na to, że następne pokolenie, nie stanie się podopiecznymi pomocy społecznej. Działania w ramach Strategii, pozwalają nie tylko na usuwanie przyczyn tkwiących często w sferze psychicznej i społecznej czy rozszerzenie form pomocy instytucjonalnej, ale na skuteczne rozwiązanie problemów poszczególnych grup docelowych.

Ważną częścią strategii społecznej jest wypracowanie propozycji projektowych związanych z europejskimi funduszami strukturalnymi. Wzmacnia to system instytucjonalnej pomocy o nowe formy i rodzi partnerstwo organizacyjno – finansowe, co daje szansę na skuteczniejsze działania w sferze łagodzenia problemów społecznych w Kocku. W obszarze problemów społecznych rodziny trudności występują najczęściej w związku z:

- ❑ chorobą
- ❑ bezradnością lub niepodejmowaniem działań wobec osób niepełnosprawnych,
- ❑ konfliktem wewnątrzrodzinnym,
- ❑ trudnościami emocjonalnymi,
- ❑ sieroctwem naturalnym lub społecznym,
- ❑ trudnościami wychowawczymi z dziećmi,
- ❑ przemocą fizyczną i psychiczną,
- ❑ uzależnieniem od alkoholu lub narkotyków,
- ❑ bezrobociem,
- ❑ przestępczością nieletnich

Dotychczasowe doświadczenia pracy instytucji społecznych w tym szczególnie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ukazują, że tylko w strategicznym podjęciu należy upatrywać szans trwałego rozwiązania powyższych problemów.

5.1.1 CELE SRPS GMINY KOCK

Przeciwdziałanie bezrobociu, ubóstwu i uzależnieniom oraz zapobieganie ich skutkom

Wzrost kompetencji i wiedzy potrzebnej na rynku pracy

Wspieranie rodzin oraz wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży

Wzrost kompetencji rodzicielskich

Wspomaganie rozwoju dzieci i młodzieży

Popularyzacja aktywnego wypoczynku poprzez uprawnianie sportu i rekreację

Wspomaganie rodzin w procesie wychowania Kształtowanie właściwych postaw społecznych

Promocja kultury

Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego

Poprawa funkcjonowania rodzin zagrożonych patologią

Wdrażanie do życia w rodzinie

Wychowanie zdrowotne

Utrzymanie osób starszych i niepełnosprawnych w środowisku zamieszkania oraz umożliwienie im udziału w życiu społecznym

Aktywizacja i integracja osób starszych i niepełnosprawnych

Świadczenie pomocy osobom niepełnosprawnym, starszym, przewlekle chorym

Poprawa funkcjonowania w środowisku i zapobieganie zjawisku pogłębiania się niepełnosprawności

Rozwój kapitału społecznego i ludzkiego

5.2 AKTYWIZACJA DO DZIAŁANIA NA RZECZ SWOJEJ SPOŁECZNOŚCI POPRZECZAKŁADANIE ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCHANALIZA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIECIA NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W GMINIE KOCK

5.2.1 BEZROBOCIE

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne na koniec 2015 roku na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Lipniak i Ruska Wieś a najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w sołectwach Kock Zachód i Kock Kolonia. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszkaw sołectwie Kock Wschód jednak w stosunku do liczby mieszkańców wskaźnik nie przekracza średniej dla gminy. Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców zamieszkuje sołectwo Ruska Wieś i Lipniak.

Tabela nr 2. Liczba osób bezrobotnych w Gminie Kock w podziale na poszczególne miejscowości w latach 2014 i 2015.

lp	Liczba osób bezrobotnych w Gminie i Mieście Kock w podziale na poszczególne miejscowości.										
	Miejscowość	Liczba mieszkańców roku 2014	Liczba mieszkańców roku 2015	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku
1	Annopol	200	198	9%	18	4,50%	9	6%	11	3,03%	6
2	Annówka	95	93	9%	9	8,42%	8	8%	7	6,45%	6
3	Białobrzegi	447	443	9%	41	4,47%	20	6%	27	2,26%	10
4	Białobrzegi Kolonia	185	186	9%	17	6,49%	12	6%	12	3,76%	7
5	Bożniewice	89	90	7%	6	1,12%	1	7%	6	2,22%	2
6	Górka	586	589	11%	67	8,87%	52	11%	63	7,13%	42
7	Lipniak	99	100	14%	14	8,08%	8	10%	10	10,00%	10
8	Poisdów	345	347	10%	33	3,77%	13	7%	25	3,75%	13
9	Poisdów Kolonia	254	246	7%	17	5,91%	15	7%	18	4,47%	11
10	Ruska Wieś	98	95	16%	16	8,16%	8	14%	13	11,58%	11
11	Talczyn	402	398	13%	52	7,46%	30	10%	40	4,52%	18
12	Talczyn Kolonia	200	198	0%	0	0,00%	0	0%	0	0,00%	0
13	Wygnańka	138	136	4%	5	3,62%	5	4%	6	2,21%	3
14	Zakalew	134	138	4%	5	1,49%	2	4%	6	1,45%	2
15	Kock - wschód	1538	1536	12%	189	7,28%	112	9%	141	6,05%	93
16	Kock - zachód	1834	1848	9%	166	5,18%	95	7%	134	3,68%	68
17	Kock Kolonia	98	97	7%	7	4,08%	4	4%	4	3,09%	3
	Łącznie	6742	6738	10%	662	5,84%	394	8%	523	4,53%	305

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.3 Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Lipniak	0	1	3	0	2	3	5	2,5
2	Ruska Wieś	0	1	3	0	2	3	5	2,5
3	Górka	0	0	4	0	0	4	4	2
4	Kock - wschód	0	0	4	0	0	4	4	2
5	Talczyn	0	0	3			3	3	1,5
6	Annówka	0	0	2	0	0	2	2	1
7	Białobrzegi Kolonia	0	0	1	0	0	1	1	0,5
8	Poizdów Kolonia	0	0	1	0	0	1	1	0,5
9	Annopol	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Białobrzegi	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Bożniewice	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Poizdów	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Wyganka	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Zakalew	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Kock - zachód	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Kock Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela podsumowująca szereguje sołectwa pod kątem intensywności występowania negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 a na szaro przez 3 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Lipniak, Ruska Wieś, Górka i Kock Wschód.

5.2.2 UBÓSTWO

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. Analiza dotyczyć będzie okresu 2014 i 2015 roku. W Gminie Kock w 2014 roku ze względu na bezdomność pomocą objęta była tylko jedna osoba (Kock Wschód) podobna sytuacja miała miejsce w 2015 roku. Ubóstwo najbardziej niekorzystne wskaźniki przyjmuje w Poisdowie i Talczyń, w 2015 roku wskaźnik w Talczyń trzykrotnie przekroczył średnią dla Gminy. Wskaźniki dotyczące objęcia wsparciem ze względu na bezrobocie przyjmują mniejsze odchylenia od średniej i nigdzie nie przekraczają jej dwukrotnie.

Tabela nr.3 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych sołectwach 2014r.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdomność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Annopol	200	19	9,50%	0	0,00%	17	8,50%
2.	Annówka	95	22	23,16%	0	0,00%	12	12,63%
3.	Białobrzegi	447	92	20,58%	0	0,00%	52	11,63%
4.	Białobrzegi Kolonia	185	29	15,68%	0	0,00%	19	10,27%
5.	Bożniewice	89	8	8,99%	0	0,00%	0	0,00%
6.	Górka	586	211	36,01%	0	0,00%	160	27,30%
7.	Lipniak	99	25	25,25%	0	0,00%	2	2,02%
8.	Poisdów	345	173	50,14%	0	0,00%	28	8,12%
9.	Poisdów Kolonia	254	47	18,50%	0	0,00%	24	9,45%
10.	Ruska Wieś	98	21	21,43%	0	0,00%	21	21,43%
11.	Talczyn	402	189	47,01%	0	0,00%	82	20,40%
12.	Talczyn Kolonia	200	19	9,50%	0	0,00%	11	5,50%
13.	Wygłanka	138	14	10,14%	0	0,00%	3	2,17%
14.	Zakalew	134	28	20,90%	0	0,00%	31	23,13%
15.	Kock - wschód	1538	308	20,03%	1	0,07%	261	16,97%
16.	Kock - zachód	1834	262	14,29%	0	0,00%	237	12,92%
17.	Kock Kolonia	98	4	4,08%	0	0,00%	0	0,00%
	Łącznie	6742	1471	21,82%	1	0,01%	960,00	14,24%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.4 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych sołectwach 2015r.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdolność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Annopol	198	24	12,12%	0	0,0%	13	6,57%
2.	Annówka	93	18	19,35%	0	0,00%	12	12,90%
3.	Białobrzegi	443	26	5,87%	0	0,00%	41	9,26%
4.	Białobrzegi Kolonia	186	11	5,91%	0	0,00%	11	5,91%
5.	Bożniewice	90	8	8,89%	0	0,00%	0	0,00%
6.	Górka	589	80	13,58%	0	0,00%	85	14,43%
7.	Lipniak	100	27	27,00%	0	0,00%	11	11,00%
8.	Poizdów	347	60	17,29%	0	0,00%	40	11,53%
9.	Poizdów Kolonia	246	19	7,72%	0	0,00%	9	3,66%
10.	Ruska Wieś	95	13	13,68%	0	0,00%	13	13,68%
11.	Talczyn	398	210	52,76%	0	0,00%	85	21,36%
12.	Talczyn Kolonia	198	65	32,83%	0	0,00%	41	20,71%
13.	Wyganka	136	5	3,68%	0	0,00%	6	4,41%
14.	Zakalew	138	16	11,59%	0	0,00%	13	9,42%
15.	Kock - wschód	1536	304	19,79%	1	0,07%	249	16,21%
16.	Kock - zachód	1848	239	12,93%	0	0,00%	203	10,98%
17.	Kock Kolonia	97	6	6,19%	0	0,00%	2	2,06%
	Łącznie	6738	1131	16,79%	1	0,01%	834,00	12,38%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Liczymy osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Lipniak zarówno w 2014 jak i 15 roku niepokojące jest zjawisko narastania liczby osób objętych pomocą w kolejnych latach. W 2015 zarówno w sołectwie Lipniak jak i Kock Kolonia wskaźnik trzykrotnie przekroczył średnią. Liczba osób objętych pomocą ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę także narasta w 2014 roku w żadnej miejscowości nie przekroczono średniej ponad trzykrotnie w 2015 nastąpiło to w Talczyń. Wskaźnik osób objętych pomocą ze względu na alkoholizm w 2014 roku trzykrotnie przekroczył średnią w miejscowościach Lipniak, Górka i Talczyn Kolonia. W 2015 wskaźnik utrzymywał się na wysokim poziomie w Górcie i Lipniaku.

Tabela nr.5 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2014 roku 2.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
Lp.	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełno sprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1.	Annopol	200	7	3,50%	4	2,00%	0	0,00%
2.	Annówka	95	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
3.	Białobrzegi	447	1	0,22%	0	0,00%	3	0,67%
4.	Białobrzegi Kolonia	185	1	0,54%	0	0,00%	1	0,54%
5.	Bożniewice	89	6	6,74%	4	4,49%	0	0,00%
6.	Górka	586	21	3,58%	66	11,26%	7	1,19%
7.	Lipniak	99	8	8,08%	8	8,08%	3	3,03%
8.	Poizdów	345	14	4,06%	35	10,14%	1	0,29%
9.	Poizdów Kolonia	254	9	3,54%	6	2,36%	0	0,00%
10.	Ruska Wieś	98	6	6,12%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Talczyn	402	31	7,71%	56	13,93%	0	0,00%
12.	Talczyn Kolonia	200	4	2,00%	10	5,00%	5	2,50%
13.	Wyganka	138	5	3,62%	0	0,00%	1	0,72%
14.	Zakalew	134	3	2,24%	7	5,22%	0	0,00%
15.	Kock - wschód	1538	39	2,54%	98	6,37%	6	0,39%
16.	Kock - zachód	1834	27	1,47%	71	3,87%	4	0,22%
17.	Kock Kolonia	98	2	2,04%	0	0,00%	0	0,00%
	Łącznie	6742	184,00	2,73%	365,00	5,41%	31,00	0,46%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.6 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełno sprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w
1.	Annopol	198	5	2,53%	6	3,03%	0	0,00%
2.	Annówka	93	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
3.	Białobrzegi	443	1	0,23%	0	0,00%	2	0,45%
4.	Białobrzegi Kolonia	186	1	0,54%	0	0,00%	1	0,54%
5.	Bożniewice	90	1	1,11%	0	0,00%	0	0,00%
6.	Górka	589	10	1,70%	31	5,26%	8	1,36%
7.	Lipniak	100	9	9,00%	8	8,00%	2	2,00%
8.	Poisdów	347	12	3,46%	22	6,34%	0	0,00%
9.	Poisdów Kolonia	246	6	2,44%	7	2,85%	0	0,00%
10.	Ruska Wieś	95	6	6,32%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Talczyn	398	30	7,54%	61	15,33%	0	0,00%
12.	Talczyn Kolonia	198	5	2,53%	11	5,56%	0	0,00%
13.	Wyganka	136	12	8,82%	0	0,00%	1	0,74%
14.	Zakalew	138	3	2,17%	3	2,17%	0	0,00%
15.	Kock - wschód	1536	48	3,13%	91	5,92%	3	0,20%
16.	Kock - zachód	1848	21	1,14%	69	3,73%	3	0,16%
17.	Kock Kolonia	97	9	9,28%	0	0,00%	0	0,00%
	łącznie	6738	179,00	2,66%	309,00	4,59%	20,00	0,30%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największą wartość w obydwu latach wskaźnik przybiera w miejscowości Lipniak i Talczyn, ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem największa wartość wskaźnika pokazana została w Talczynie i Bożniewicach. Ze względu na przemoc w rodzinie nie jest udzielane wsparcie.

Tabela nr.7 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2014 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w
1.	Annapol	200	5	2,50%	11	5,50%	0	0,00%
2.	Annówka	95	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
3.	Białobrzegi	447	0	0,00%	11	2,46%	0	0,00%
4.	Białobrzegi Kolonia	185	0	0,00%	5	2,70%	0	0,00%
5.	Bożniewice	89	0	0,00%	22	24,72%	0	0,00%
6.	Górka	586	21	3,58%	87	14,85%	0	0,00%
7.	Lipniak	99	3	3,03%	0	0,00%	0	0,00%
8.	Poizdów	345	10	2,90%	60	17,39%	0	0,00%
9.	Poizdów Kolonia	254	4	1,57%	21	8,27%	0	0,00%
10.	Ruska Wieś	98	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Talczyn	402	11	2,74%	113	28,11%	0	0,00%
12.	Talczyn Kolonia	200	0	0,00%	19	9,50%	0	0,00%
13.	Wygnanek	138	0	0,00%	19	13,77%	0	0,00%
14.	Zakalew	134	3	2,24%	13	9,70%	0	0,00%
15.	Kock - wschód	1538	41	2,67%	79	5,14%	0	0,00%
16.	Kock - zachód	1834	36	1,96%	56	3,05%	0	0,00%
17.	Kock Kolonia	98	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Łącznie	6742	134,00	1,99%	516,00	7,65%	0,00	0,00%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.8 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach w 2015 roku.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców w
1.	Annapol	198	4	2,02%	10	5,05%	0	0,00%
2.	Annówka	93	0	0,00%	6	6,45%	0	0,00%
3.	Białobrzegi	443	0	0,00%	22	4,97%	0	0,00%
4.	Białobrzegi Kolonia	186	0	0,00%	5	2,69%	0	0,00%
5.	Bożniewice	90	0	0,00%	15	16,67%	0	0,00%

6.	Górka	589	6	1,02%	34	5,77%	0	0,00%
7.	Lipniak	100	3	3,00%	0	0,00%	0	0,00%
8.	Poizdów	347	6	1,73%	23	6,63%	0	0,00%
9.	Poizdów Kolonia	246	3	1,22%	4	1,63%	0	0,00%
10.	Ruska Wieś	95	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Talczyn	398	13	3,27%	96	24,12%	0	0,00%
12.	Talczyn Kolonia	198	3	1,52%	15	7,58%	0	0,00%
13.	Wyganka	136	0	0,00%	12	8,82%	0	0,00%
14.	Zakalew	138	3	2,17%	11	7,97%	0	0,00%
15.	Kock - wschód	1536	21	1,37%	73	4,75%	0	0,00%
16.	Kock - zachód	1848	20	1,08%	49	2,65%	0	0,00%
17.	Kock Kolonia	97	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Łącznie	6738	82,00	1,22%	375,00	5,57%	0,00	0,00%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.9 Uszeregowanie miejscowości

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor złoty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1	Talczyn	4	5	3	12	10	3	25	12,50
2	Lipniak	3	2	4	9	4	4	17	8,50
3	Górka	2	1	8	6	2	8	16	8,00
4	Poizdów	0	4	6	0	8	6	14	7,00
5	Kock - wschód	2	0	8	6	0	8	14	7,00
6	Wyganka	0	2	4	0	4	4	8	4,00
7	Bożniewice	1	2	0	3	4	0	7	3,50
8	Ruska Wieś		2	2	0	4	2	6	3,00
9	Zakalew	0	0	5	0	0	5	5	2,50
10	Annówka	0	0	4	0	0	4	4	2,00
11	Talczyn Kolonia	1	0	1	3	0	1	4	2,00
12	Annopol	0	0	3	0	0	3	3	1,50
13	Białobrzegi	0	0	2	0	0	2	2	1,00
14	Białobrzegi Kolonia	0	0	2	0	0	2	2	1,00
15	Poizdów Kolonia	0	0	2	0	0	2	2	1,00
16	Kock - zachód	0	0	0	0	0	0	0	0,00
17	Kock Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0,00

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Sołectwo Talczyn osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest sołectwo Lipniak. Trzecie miejsce to miejscowość Górka. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla gminy w obrębie badanego wskaźnika.

5.2.3 PRZESTĘPCZOŚĆ

Dane pozyskane z komendy Policji w Lubartowie wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji na poziomie miejscowości w gminie miejsko - wiejskiej to: Liczba przestępstw, zanotowane wykroczenia, interwencje domowe, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "niebieskich kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Największa liczba przestępstw na 100 mieszkańców dokonywana jest w Kocku Wschód. Najwięcej wykroczeń według wskaźnika zanotowano także we wschodniej części Kocka oraz w Annówce, wskaźnik liczba interwencji domowych na 100 mieszkańców największe wartości przyjmuje również w Kocku Wschód podobnie wskaźnik przestępstw kryminalnych. Najwięcej niebieskich kart na 100 mieszkańców założono w sołectwie Górka. Kock Wschód okazuje się najmniej bezpiecznym miejscem w całej Gminie.

Tabela nr. 10 Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

LP.	Poziom przestępczości w podziale na miejscowości. 2015											
	Miejscowość	Liczba ludności	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Liczba przestępstw	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Wykroczenia zanotowane	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Interwencje domowe	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Przestępstwa kryminalne	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Liczba założonych "niebieskich kart"
1.	Annopol	198	1,01	2	2,53	5	0,51	1	1,01	2	0,00	0
2.	Annówka	93	1,08	1	13,98	13	0,00	0	1,08	1	0,00	0
3.	Białobrzegi	443	0,00	0	2,26	10	1,13	5	0,00	0	0,23	1
4.	Białobrzegi Kolonia	186	0,00	0	1,08	2	0,00	0	0,00	0	0,00	0
5.	Bożniewice	90	1,11	1	1,11	1	0,00	0	1,11	1	0,00	0
6.	Górka	589	1,02	6	2,72	16	0,85	5	1,02	6	0,34	2
7.	Lipniak	100	0,00	0	1,00	1	0,00	0	0,00	0	0,00	0
8.	Poizdów	347	0,58	2	1,44	5	0,00	0	0,58	2	0,00	0
9.	Poizdów Kolonia	246	0,00	0	0,41	1	0,00	0	0,00	0	0,00	0
10.	Ruska Wieś	95	0,00	0	3,16	3	0,00	0	0,00	0	0,00	0
11.	Talczyn	398	1,26	5	4,27	17	0,50	2	1,26	5	0,25	1
12.	Talczyn Kolonia	198	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
13.	Wygnańka	136	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
14.	Zakalew	138	0,72	1	1,45	2	0,00	0	0,72	1	0,00	0
15.	Kock - wschód	1536	3,13	48	15,17	233	1,82	28	2,47	38	0,13	2
16.	Kock - zachód	1848	1,35	25	2,92	54	1,14	21	0,87	16	0,27	5
17.	Kock Kolonia	97	2,06	2	4,12	4	0,00	0	2,06	2	0,00	0
	Łącznie	6738	1,38	93	5,45	367	0,92	62	1,10	74	0,16	11

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.11 Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
15.	Kock - wschód	0	3	1	0	6	1	7
2.	Annówka	0	1	0	0	2	0	2
3.	Białobrzegi	0	0	2	0	0	2	2
6.	Górka	0	1	0	0	2	0	2
11.	Talczyn	0	0	2	0	0	2	2
17.	Kock Kolonia	0	0	2	0	0	2	2
5.	Bożniewice	0	0	1	0	0	1	1
16.	Kock - zachód	0	0	1	0	0	1	1
1.	Annopol	0	0	0	0	0	0	0
4.	Białobrzegi Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
7.	Lipniak	0	0	0	0	0	0	0
8.	Poizdów	0	0	0	0	0	0	0
9.	Poizdów Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
10.	Ruska Wieś	0	0	0	0	0	0	0
12.	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
13.	Wyganka	0	0	0	0	0	0	0
14.	Zakalew	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Kock Wschód, kolejne sołectwa notują o wiele mniej intensywne występowanie wskaźnika.

5.2.4 POZIOM EDUKACJI

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy miejsko - wiejskiej. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje tabela nr.11 ale znany jest rozkład miejscowości, które są w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela. 12. Infrastruktura szkolnictwa w Gminie Kock w 2016 r. (stan obecny)

L.p.	Miejscowość	Przedszkole/ punkt przedszkolny	Szkoła podstawowa	Gimnazjum	Szkoła zawodowa	Szkoła średnia
1	Annopol	0	0	0	0	0
2	Annówka	0	0	0	0	0
3	Białobrzegi	1	1	0	0	0
4	Białobrzegi Kolonia	0	0	0	0	0
5	Bożniewice	0	0	0	0	0
6	Górka	1	1	0	0	0
7	Lipniak	0	0	0	0	0
8	Poizdów	1	1	1	0	0
9	Poizdów Kolonia	0	0	0	0	0
10	Ruska Wieś	0	0	0	0	0
11	Talczyn	1	1	0	0	0
12	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0
13	Wygnanika	0	0	0	0	0
14	Zakalew	0	0	0	0	0
15	Kock - wschód	0	0	0	0	0
16	Kock - zachód	1	1	1	1	1
17	Kock Kolonia	0	0	0	0	0
Razem:		4	5	2	1	1

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela. 13. Wynik egzaminu 6 klas w latach 2011-2015

Lp.	Szkoła Podstawowa	2011	2012	2013	2014	2015	średni wynik z lat 2011- 2015
1.	Zespół Szkół w Kocku - Szkoła Podstawowa im. Gen. Fr. Kleeberga w Kocku	60%	49%	54%	58%	45%	53%
2.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Białobrzegach	64%	51%	51%	64%	68,30%	60%
3.	Szkoła Podstawowa w Poizdowie	60%	61%	57%	63%	60,30%	60%
4.	Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Talczyńcu	62%	53%	52%	69%	46,60%	57%
Średnia dla wszystkich szkół z lat 2011-2015							57%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.14 Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

LP.	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1.	Annopol	53
2.	Annówka	53
3.	Białobrzegi	60
4.	Białobrzegi Kolonia	60
5.	Bożniewice	60
6.	Górka	53
7.	Lipniak	53
8.	Poizdów	60
9.	Poizdów Kolonia	60
10.	Ruska Wieś	60
11.	Talczyn	57
12.	Talczyn Kolonia	57
13.	Wyganka	53
14.	Zakalew	60
15.	Kock - wschód	53
16.	Kock - zachód	53
17.	Kock Kolonia	53

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.15 Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Annopol	0	0	1	0	0	1	1
1	Annówka	0	0	1	0	0	1	1
1	Górka	0	0	1	0	0	1	1
1	Lipniak	0	0	1	0	0	1	1
1	Kock - wschód	0	0	1	0	0	1	1
1	Kock - zachód	0	0	1	0	0	1	1
1	Kock Kolonia	0	0	1	0	0	1	1
2	Białobrzegi	0	0	0	0	0	0	0
2	Białobrzegi Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
2	Bożniewice	0	0	0	0	0	0	0
2	Poizdów	0	0	0	0	0	0	0
2	Poizdów Kolonia	0	0	0	0	0	0	0

2	Ruska Wieś	0	0	0	0	0	0	0
2	Talczyn	0	0	0	0	0	0	0
2	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
2	Wyganka	0	0	0	0	0	0	0
2	Zakalew	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku. W analizie wskaźnikowej przyjęto, że do wyznaczania obszaru zdegradowanego przyjmuje się miejscowości, w których wartość negatywnego wskaźnika jest mniej korzystna od średniej. W tym przypadku można mówić tylko o jednej szkole która negatywnie przekracza średnia jest to zespół szkół w Kocku. Zgodnie z rejonizacją przyjęto że wszystkie miejscowości przyporządkowane do danej szkoły uzyskały taki sam wynik.

5.2.5 POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego ze względu na brak dostępnych wskaźników statystycznych oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbę wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do urzędu Gminy Kock. Na terenach wiejskich i małych miast większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr.16 Poziom kapitału społecznego.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców w 2014	Liczba mieszkańców w 2015	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 roku	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2015 roku
1.	Annopol	200	198	0,00	0	0,00	0
2.	Annówka	95	93	0,00	0	0,00	0
3.	Białobrzegi	447	443	0,00	0	0,00	0
4.	Białobrzegi Kolonia	185	186	0,00	0	0,00	0
5.	Bożniewice	89	90	0,00	0	0,00	0
6.	Górka	586	589	0,00	0	0,00	0
7.	Lipniak	99	100	0,00	0	0,00	0
8.	Poizdów	345	347	0,00	0	0,00	0
9.	Poizdów Kolonia	254	246	0,00	0	0,00	0
10.	Ruska Wieś	98	95	0,00	0	0,00	0
11.	Talczyn	402	398	0,00	0	0,00	0
12.	Talczyn Kolonia	200	198	0,00	0	0,00	0

13.	Wyganka	138	136	0,00	0	0,00	0
14.	Zakalew	134	138	0,00	0	0,00	0
15.	Kock - wschód	1538	1536	0,07	1	0,07	1
16.	Kock - zachód	1834	1848	0,00	0	0,00	0
17.	Kock Kolonia	98	97	0,00	0	0,00	0
Raze m		6742	6738	0,01	1	0,01	1

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Można zauważyć bardzo niską aktywność w pozyskiwaniu dotacji z Urzędu Gminy, Jedynie w Kocku Wschód pojawił się jeden wniosek i to zarówno w 2014 jak i 2015 roku. Na terenie Gminy Kock zarejestrowanych jest 13 stowarzyszeń. Jednak ich aktywność w ubieganiu się o środki jest bardzo niska.

Tabela nr.17 Poziom kapitału społecznego - liczba ngo.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców	Liczba zarejestrowanych NGO[1]
1.	Annopol	200	0,00	0
2.	Annówka	95	0,00	0
3.	Białobrzegi	447	0,45	2
4.	Białobrzegi Kolonia	185	0,00	0
5.	Bożniewice	89	0,00	0
6.	Górka	586	0,34	2
7.	Lipniak	99	0,00	0
8.	Poizdów	345	0,00	0
9.	Poizdów Kolonia	254	0,39	1
10.	Ruska Wieś	98	0,00	0
11.	Talczyn	402	0,50	2
12.	Talczyn Kolonia	200	0,00	0
13.	Wyganka	138	0,00	0
14.	Zakalew	134	0,75	1
15.	Kock - wschód	1538	0,26	4
16.	Kock - zachód	1834	0,05	1
17.	Kock Kolonia	98	0,00	0
Razem		6742	0,19	13

Tabela nr.18 Uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata skądinąd dot. Stowarzyszeń za 1 rok
1	Annopol	1	2	0	3	4	0	4	5
2	Annówka	1	2	0	3	4	0	4	2
3	Białobrzegi	0	2	0	0	4	0	4	2
4	Białobrzegi Kolonia	1	2	0	3	4	0	4	2
5	Bożniewice	1	2	0	3	4	0	4	2
6	Górka	0	2	0	0	4	0	4	2
7	Lipniak	1	2	0	3	4	0	4	2
8	Poizdów	1	2	0	3	4	0	4	2
9	Poizdów Kolonia	0	2	0	0	4	0	4	2
10	Ruska Wieś	1	2	0	3	4	0	4	2
11	Talczyn	0	2	0	0	4	0	4	2
12	Talczyn Kolonia	1	2	0	3	4	0	4	2
13	Wyganka	1	2	0	3	4	0	4	2
14	Zakalew	0	2	0	0	4	0	4	2
16	Kock - zachód	1	2	0	3	4	0	4	2
17	Kock Kolonia	1	2	0	3	4	0	4	2
15	Kock - wschód	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Szereg miejscowości nie posiada własnych stowarzyszeń dlatego wskaźnik osiąga w nich maksymalnie niski poziom są to Annopol, Annówka, Białobrzegi Kolonia, Bożniewice, Lipniak Poizdów, Ruska Wieś, Talczyn Kolonia, Wyganka, Kock Kolonia.

5.2.6 POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych z funduszu sołectkiego środków (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego wypada miasto Kock (oba sołectwa Wschód i Zachód) czyli największa miejscowość gminy. Oba wskaźniki notują tu najniższe wartości.

Tabela nr.19 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców 2014	Kwota pozyskanych środków na osobę 2015	Kwota w 2015 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczącym podziału środków na 2015 rok	Liczba mieszkańców 2015	Kwota pozyskanych środków na osobę 2016	Kwota w 2016 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczącym podziału środków na 2016 rok
1.	Annopol	200	63,35 zł	12670,29	7,50	15	198	64,44 zł	12758,17	9,09	18
2.	Annówka	95	97,06 zł	9 220,46	16,84	16	93	100,65 zł	9 360,26	16,13	15
3.	Białobrzegi	447	45,46 zł	20322,64	3,58	16	443	46,53 zł	20611,82	3,61	16
4.	Białobrzegi Kolonia	185	64,93 zł	12011,68	9,73	18	186	66,52 zł	12373,5	9,14	17
5.	Bożniewice	89	102,54 zł	9126,37	16,85	15	90	102,93 zł	9264,1	16,67	15
6.	Górka	586	42,12 zł	24681,97	5,97	35	589	42,78 zł	25195,78	5,94	35
7.	Lipniak	99	93,77 zł	9283,18	16,16	16	100	95,21 zł	9520,54	15,00	15
8.	Poisdów	345	49,91 zł	17217,79	5,22	18	347	50,44 zł	17502,41	4,61	16
9.	Poisdów Kolonia	254	56,06 zł	14238,39	14,57	37	246	59,03 zł	14521,23	6,91	17
10.	Ruska Wieś	98	94,73 zł	9283,18	18,37	18	95	100,22 zł	9520,54	18,95	18
11.	Talczyn	402	47,98 zł	19287,69	6,22	25	398	48,65 zł	19361,64	4,77	19
12.	Talczyn Kolonia	200	62,41 zł	12482,12	8,50	17	198	63,63 zł	12597,89	8,08	16
13.	Wyganka	138	77,04 zł	10631,75	13,77	19	136	79,20 zł	10770,72	11,76	16
14.	Zakalew	134	78,41 zł	10506,3	12,69	17	138	78,51 zł	10834,83	11,59	16
15.	Kock - wschód	1538	20,39 zł	31362,1	1,30	20	1536	20,87 zł	32055,7	0,98	15
16.	Kock - zachód	1834	17,10 zł	31362,1	1,09	20	1848	17,35 zł	32055,7	1,14	21
17.	Kock Kolonia	98	95,37 zł	9345,91	16,33	16	97	98,15 zł	9520,54	15,46	15
Razem		6742	39,01 zł	263033,92	5,01	338	6738	39,75 zł	267825,37	4,45	300

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.20 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
16.	Kock - zachód	2	2	0	6	4	0	10	5
15.	Kock - wschód	2	0	2	6	0	2	8	4
3.	Białobrzegi	0	0	2	0	0	2	2	1
1.	Annopol	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Annówka	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Białobrzegi Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Bożniewice	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Górka	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Lipniak	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	Poizdów	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Poizdów Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Ruska Wieś	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Talczyn	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Wyganka	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Zakalew	0	0	0	0	0	0	0	0
17.	Kock Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w Mieście Kock oraz sołectwie Białobrzegi.

5.3 ANALIZA POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH DEGRADACJĘ OBSZARU W GMINIE KOCK.

5.3.1 GOSPODARKA W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, KONDYCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORSTW.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach miejsko - wiejskich to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr.21 Poziom aktywności gospodarczej.

LP	Poziom aktywności gospodarczej						
	Miejscowość	Liczba mieszkańców w w roku 2014	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2014	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2014 roku	Liczba mieszkańców w w roku 2015	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2015	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku
1.	Annopol	200	1,00	2	198	1,01	2
2.	Annówka	95	1,05	1	93	1,08	1
3.	Białobrzegi	447	2,68	12	443	3,61	16
4.	Białobrzegi Kolonia	185	0,00	0	186	0,00	0
5.	Bożniewice	89	1,12	1	90	1,11	1
6.	Górka	586	1,54	9	589	2,04	12
7.	Lipniak	99	0,00	0	100	1,00	1
8.	Poisdów	345	2,90	10	347	2,59	9
9.	Poisdów Kolonia	254	0,00	0	246	0,00	0
10.	Ruska Wieś	98	0,00	0	95	0,00	0
11.	Talczyn	402	0,50	2	398	0,75	3
12.	Talczyn Kolonia	200	0,50	1	198	0,51	1
13.	Wyganka	138	1,45	2	136	0,74	1
14.	Zakalew	134	0,00	0	138	0,72	1
15.	Kock - wschód	1538	6,70	103	1536	6,84	105
16.	Kock - zachód	1834	5,73	105	1848	5,84	108
17.	Kock Kolonia	98	0,00	0	97	0,00	0
	Łącznie	6742	3,68	248	6738	3,87	261

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Analiza pokazuje szereg miejscowości, w których ponad trzykrotnie negatywny wskaźnik przekracza średnią. Jednak zarówno średni wynik jak i dane w poszczególnych miejscowościach wskazują tendencję wzrostową. Następuje powolny wzrost ilości firm na mieszkańca w całej Gminie.

Tabela nr.22 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk średnio za 2 lata
1.	Annopol	2	0	1	6	0	1	7	3,5
2.	Annówka	2	0	0	6	0	0	6	3
4.	Białobrzegi Kolonia	2	0	0	6	0	0	6	3
7.	Lipniak	2			6	0	0	6	3
9.	Poizdów Kolonia	2	0	0	6	0	0	6	3
10.	Ruska Wieś	2	0	0	6	0	0	6	3
11.	Talczyn	2	0	0	6	0	0	6	3
12.	Talczyn Kolonia	2	0	0	6	0	0	6	3
14.	Zakalew	2	0	0	6	0	0	6	3
17.	Kock Kolonia	2	0	0	6	0	0	6	3
5.	Bożniewice	1	1	0	3	2	0	5	2,5
13.	Wyganka	1	1	0	3	2	0	5	2,5
3.	Białobrzegi	0	1	1	0	2	1	3	1,5
6.	Górka	0	1	1	0	2	1	3	1,5
8.	Poizdów	0	0	2	0	0	2	2	1
15.	Kock - wschód	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	Kock - zachód	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kock Wschód i Kock Zachód to sołectwa które są centrami przedsiębiorczości na terenie całej Gminy. Zawyżają one znacznie średnią i tylko tutaj nie spada ona poniżej średniego wskaźnika dla Gminy. W pozostałych sołectwach poziom rozwoju gospodarczego mierzony ilością zarejestrowanych firm na 100 mieszkańców jest niższy od średniej dla gminy.

5.3.2 ŚRODOWISKO – W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEKROCZENIA STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA, OBECNOŚCI ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA, ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA.

W Gminie Kock na tym etapie diagnozy nie stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze środowiska naturalnego.

5.3.3 CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług. Kolorem żółtym zaznaczono sołectwa pozbawione danego typu infrastruktury.

Tabela 23. Infrastruktura sportu i rekreacji (proszę wstawić ilość, np. 1, 2, 3 boiska) w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	Boisko	Orlik	Plac zabaw	Siłownia	Inne	Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji
1	Annopol	0	0	0	0	0	0
2	Annówka	0	0	0	0	0	0
3	Białobrzegi	1	0	1	0	0	2
4	Białobrzegi Kolonia	0	0	0	0	0	0
5	Bożniewice	0	0	0	0	0	0
6	Górka	1	0	1	0	0	2
7	Lipniak	0	0	0	0	0	0
8	Poisdów	1	0	1	0	0	2
9	Poisdów Kolonia	0	0	1	0	0	1
10	Ruska Wieś	0	0	0	0	0	0
11	Talczyn	1	0	1	0	0	2
12	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0	0
13	Wyganka	0	0	0	0	0	0
14	Zakalew	0	0	0	0	0	0
15	Kock - wschód	0	0	1	0	Stadion - 1	2
16	Kock - zachód	1	1	2	1	1 – hala sportowa	6
17	Kock Kolonia	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Liczba obiektów infrastruktury i sportu nie jest wystarczająca i jest nierównomiernie rozłożona. Większość infrastruktury znajduje się w sołectwie Kock Zachód. Występuje szereg miejscowości pozbawionych jakiegokolwiek elementu infrastruktury sportu i rekreacji.

Tabela 24. Infrastruktura kultury (proszę wstawić ilość, np. 1, 2, 3 bibliotek) w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	GOK	Biblioteka	Świetlica	Muzeum	Izba pamięci / izba regionalna / skansen	Inne	Razem obiekty infrastruktury sportu i rekreacji
1	Annopol	0	0	0	0	0	0	0
2	Annówka	0	0	0	0	0	0	0
3	Białobrzegi	0	1	1	0	1	0	3
4	Białobrzegi Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
5	Bożniewice	0	0	0	0	0	0	0
6	Górka	0	0	1	0	0	0	1

7	Lipniak	0	0	0	0	0	0	0
8	Poizdów	0	1	0	0	0	0	1
9	Poizdów Kolonia	0	0	1	0	0	0	1
10	Ruska Wieś	0	0	0	0	0	0	0
11	Talczyn	0	0	1	0	0	0	1
12	Talczyn Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
13	Wyganka	0	0	0	0	0	0	0
14	Zakalew	0	0	1	0	0	0	1
15	Kock - wschód	1	0	0	0	0	0	1
16	Kock - zachód	0	1	0	1	0	0	2
17	Kock Kolonia	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Stan Infrastruktury kultury także wskazuje na dużą nierównomierność w rozłożeniu obiektów. Najlepsza sytuacja jest w Białobrzegach gdzie jest aż trzy elementy infrastruktury kultury przy niewielkim np. w porównaniu z Kockiem Wschód wskaźnikiem liczby mieszkańców.

Tabela 25. Infrastruktura techniczna - komunikacja w danej miejscowości / sołectwie / przy danej ulicy.

L.p.	Miejscowość / Sołectwo / ulica	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Kolej (stacja, przystanek)	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
1	Annopol	zadowalająca	nie	nie	tak
2	Annówka	zadowalająca	nie	nie	nie
3	Białobrzegi	zadowalająca	nie	tak	nie
4	Białobrzegi Kolonia	zadowalająca	nie	nie	nie
5	Bożniewice	zadowalająca	nie	nie	nie
6	Górka	zła	nie	tak	tak
7	Lipniak	zadowalająca	nie	nie	nie
8	Poizdów	zadowalająca	nie	tak	tak
9	Poizdów Kolonia	zła	nie	nie	nie
10	Ruska Wieś	zadowalająca	nie	nie	nie
11	Talczyn	zła	nie	tak	nie
12	Talczyn Kolonia	zadowalająca	nie	tak	nie
13	Wyganka	zadowalająca	nie	nie	nie
14	Zakalew	zadowalająca	nie	nie	nie
15	Kock - wschód	dobra	nie	tak	tak
16	Kock - zachód	dobra	nie	tak	tak
17	Kock Kolonia	zadowalająca	nie	nie	nie

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Problemy z infrastrukturą występują w większości sołectw najlepiej sytuacja wygląda w największych sołectwach w mieście Kock. Przez Gminę nie przebiega linia kolejowa a większość sołectw pozbawiona jest dostępu do komunikacji publicznej co wpływa na utrudnienie z korzystania z dostępu do rynku pracy, możliwości podnoszenia kwalifikacji czy rozwoju biznesu.

5.3.4 CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.²

Konieczne działania zaradcze to:

- ☐ Termomodernizacja budynków Urzędu Miejskiego;
- ☐ Miejsko Gminnej Biblioteki Publicznej;
- ☐ Termomodernizacja Zespołu Szkół w Kocku wraz z wymianą pieców gazowych, oświetlenia oraz montaż paneli fotowoltaicznych;
- ☐ Termomodernizacja Zespołu Szkół w Poisdowie wraz z wymianą pieców gazowych, oświetlenia oraz montaż paneli fotowoltaicznych.

5.4 SPOSÓB WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY.

5.4.1 ZAŁOŻENIA OGÓLNE:

Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.

Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

5.4.2 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejsko - miejskich odbywa się poprzez zbadanie wskaźników dotyczących miejscowości lub sołectw pod kątem wykazywania stanu kryzysowego.

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

² Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy i Miasta Kock.

1. Dla wszystkich sołectw przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.

2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

a) analiza wskaźnikowa pokazała największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu:

- ☐ bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
- ☐ ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
- ☐ przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
- ☐ niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
- ☐ niskiego poziomu kapitału społecznego (wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla miejscowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Miasta na 100 mieszkańców),
- ☐ niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołeckiego i kwota dofinansowania na fundusz sołecki na 100 mieszkańców) ,

b) występowanie przynajmniej jednego policzonego w analizie wskaźnikowej negatywnego zjawiska z zakresu:

- ☐ gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- ☐ środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- ☐ przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- ☐ technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedno sołectwo lub kilka.

5.4.3 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji (a nie powierzchnię geodezyjną miejscowości/sołectw). Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Dodatkowo mając na uwadze, że delimitacja obszaru rewitalizacji podlega ograniczeniu ze względu na liczbę mieszkańców i wielkość, zdecydowano, że na obszarze rewitalizowanym powinna znajdować się infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary lub tereny), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. Takie określenie obszaru rewitalizacji pozwoli na odnowę zdegradowanych przestrzeni wiejskich przyczyniając się do wzmocnienia ich potencjałów rozwojowych w tym gospodarczych.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

5.4.4 PODSUMOWANIE.

Diagnoza wskazuje na 5 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane. Wskazane zostały w poniższej tabeli według przeliczenia częstotliwości zajmowania jednego z trzech pierwszych miejsc w rankingu najintensywniejszego występowania negatywnych zjawisk, w każdym z sześciu podstawowych obszarów czyli ubóstwa, przestępczości, bezrobocia, edukacji aktywności społecznej i kapitału społecznego. Obszar zdegradowany podzielono na 5 podobszarów obejmujących sołectwa: Talczyn, Kock Wschód, Górka, Lipniak, Poizdów.

Tabela nr.26 Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego.

Lp.	Miejscowość	Miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	Ubóstwo	Bezrobocie	Przestępczość	Poziom edukacji	Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Kapitał ludzki
1.	Talczyn	22,75	12,5	6,25	2	0	0	2
2.	Kock - wschód	19	7	3,5	7	1	0,5	0
3.	Górka	17,5	8	4	2	1	0,5	2
4.	Lipniak	16,25	8,5	4,25	0	1	0,5	2
5.	Poizdów	12,5	7	3,5	0	0	0	2
6.	Annopol	8,75	1,5	0,75	0	1	0,5	5
7.	Talczyn Kolonia	8,75	4,5	2,25	0	0	0	2
8.	Annówka	8,5	2	1	2	1	0,5	2
9.	Bożniewice	8,25	3,5	1,75	1	0	0	2
10.	Wyganka	8	4	2	0	0	0	2
11.	Ruska Wieś	6,5	3	1,5	0	0	0	2
12.	Zakalew	5,75	2,5	1,25	0	0	0	2
13.	Kock Kolonia	5,5	0	0	2	1	0,5	2
14.	Białobrzegi	5,5	1	0,5	2	0	0	2
15.	Kock - zachód	4,5	0	0	1	1	0,5	2
16.	Białobrzegi Kolonia	3,5	1	0,5	0	0	0	2
17.	Poizdów Kolonia	3,5	1	0,5	0	0	0	2

Opracowanie własne.

Na obszarze zdegradowanym zaproponowano obszary do rewitalizacji. Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów. Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkane. Według wytycznych MiR na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym. Ze względu na brak danych według, których można by wyliczyć wskaźniki z analizy wskaźnikowej na poziomie np. poszczególnych ulic danej miejscowości, przyjęto, że nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje w tym samym stopniu na całym terenie zamieszkałym danej miejscowości.

Po drugie przyjęto, że aby część obszaru zdegradowanego uznać za obszar rewitalizacji powinna znajdować się na nim infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów.

Ostatnim kryterium było takie określenie obszaru rewitalizacji aby w jego granicach znajdowały się obiekty, które same w sobie nie muszą być zdegradowane ale w oparciu o ich infrastrukturę można prowadzić szereg działań i projektów służących celowi rewitalizacji społecznej, gospodarczej itp. np. świetlica, szkoła, ośrodek kultury.

Dwa ostatnie kryteria spełniają następujące miejscowości objęte obszarem zdegradowanym:

1. Talczyn - obszary i obiekty to: szkoła podstawowa, przedszkole, świetlica, boisko plac zabaw.

2. Część sołectwa Kock Wschód - obszary i obiekty to: szkoła podstawowa, Gminny Ośrodek Kultury, plac zabaw, stadion.
3. Górka - obszary i obiekty to: szkoła i obszar wokół szkoły, przedszkole, świetlica, boisko, plac zabaw.
4. Poizdów - obszary i obiekty to: przedszkole, szkoła podstawowa i gimnazjum biblioteka, boisko, plac zabaw.
5. Lipniak - budynek starego młyna.

Liczba ludności w 2015r. na terenie całej gminy to 6742 osób, łącznie w czterech sołectwach wiejskich wskazanych do objęcia rewitalizacją zamieszkuje 954 osoby (w miejscowości Talczyn oraz Poizdów wyłączono z obszaru rewitalizacji zabudowę kolonijną). Na terenie sołectwa Kock Wschód w obszarze rewitalizacji zamieszkuje 1066 (łącznie 2020) osób co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 2022 osoby.

Powierzchnia całej Gminy Kock to 10 108 ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 2021,6 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy.

6 WIZJA I CELE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

6.1 WIZJA STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI (PLANOWANY EFEKT REWITALIZACJI);

"Zapewnienie na obszarze rewitalizacji dostępu do podstawowej infrastruktury dla dobrej jakości życia, dbałość o atrakcyjne miejsca pracy, gwarancja edukacji dostosowanej do potrzeb i aspiracji mieszkańców, zwiększenie obecności kultury w życiu społeczności lokalnej, przełamanie wykluczenia społecznego, troska o środowisko naturalne - stworzenie dobrych i bezpiecznych warunków życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców."

6.2 PROBLEMY - ZIDENTYFIKOWANE NAGROMADZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK W POSZCZEGÓLNYCH PODOBSZARACH REWITALIZACJI;

Tabela nr 27. Problemy (obszary nagromadzenia negatywnych zjawisk) w poszczególnych podobszarach rewitalizacji.

Kock Wschód	Lipniak	Górka	Talczyn	Poisdów
Przestępczość	Ubóstwo	Ubóstwo	Ubóstwo	Ubóstwo
Ubóstwo	Bezrobocie	Bezrobocie	Bezrobocie	Bezrobocie
Poziom edukacji	Poziom kapitału społecznego	Poziom kapitału społecznego	Poziom kapitału społecznego	Poziom kapitału społecznego

Opracowanie własne.

6.3 CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE ZIDENTYFIKOWANYM POTRZEBOM REWITALIZACYJNYM KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK

W niemal wszystkich podobszarach rewitalizacji największym problemem jest ubóstwo mierzone wskaźnikami związanymi z objęciem mieszkańców opieką społeczną ze względu na szerokorozumianą niezaradność życiową, bezrobocie i zdrowie. Ważnym czynnikiem negatywnym jest bezrobocie, oraz niski poziom kapitału społecznego. Poniżej przedstawione cele są wynikiem konsultacji ze społecznością lokalną poszczególnych sołectw. Są odpowiedzią na problemy wynikające z diagnozy oraz sformułowane podczas badań ankietowych. Wynikają z nich propozycje fiszek projektowych będących odpowiedzią na zidentyfikowane problemy.

6.3.1 OBSZAR PRIORYTETOWY I: WŁĄCZENIE

Włączenie osób i grup zagrożonych wykluczeniem ze społeczności oraz mających ograniczony dostęp do usług i infrastruktury w przypadku obszarów rewitalizacji w Gminie Kock dotyczy całych sołectw. Obszary wiejskie charakteryzują się dużą hermetycznością oraz wzajemnymi powiązaniami. Lokalne inicjatywy niemal zawsze na początku są przyjmowane z nieufnością i krytykowane, kiedy jednak przekonają do siebie mieszkańców często w projekty angażuje się duża część społeczności. Działaniem, które pomaga uzyskać akceptację lokalnej społeczności są konsultacje społeczne oraz praca w terenie. Jeśli chodzi o Priorytet Pierwszy podjęcie skutecznych działań jest najtrudniejszym wyzwaniem, ze względu na złożoność problemów oraz niewystarczające środki. Omawiany obszar cierpi na problemy strukturalne związane z peryferyjnym położeniem, szczególnie słaby jest poziom gospodarczy obszaru. Brakuje firm, które zagospodarowałyby istniejące zasoby ludzkie, młodzież wyjeżdża za pracę a podejmowana, często przy pomocy wsparcia środków dotacji działalność gospodarcza napotyka na dużą konkurencję na małym rynku. Tym bardziej cieszą propozycje instytucji i firm, które planują inwestycje prowadzące do powstania nowych miejsc pracy. Zgodnie z ideą rewitalizacji w pierwszym kroku skupiono się na likwidacji barier dla poszczególnych grup, które wymagają wsparcia.

Cel 1.1 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących teren rewitalizacji.

Głównym obszarem zainteresowania niniejszego działania są dzieci oraz osoby starsze. Część działań skupi się na projektach poprawiających bezpieczeństwo (oświetlenie, chodniki, monitoring) część projektów to projekty zapewniające miejsce do prowadzenia działań (świetlice) a część to konkretne projekty (ZPO w Górcie, infrastruktura siłowni rehabilitacyjnych czy infrastruktury sportowej) rozbudowujące infrastrukturę bezpośrednio skierowaną na wsparcie grup. Działania prowadzone na bazie zmodernizowanej infrastruktury to między innymi: integracja międzypokoleniowa, działania związane z wolontariatem młodzieży. Idea wolontariatu i pomocy osobom starszym a także "wymiana wiedzy" pomiędzy pokoleniami będzie wspierana w ramach celu szóstego. Pozostałe kierunki działań to:

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tych grup;
- zagospodarowanie czasu wolnego osób starszych;
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób w podeszłym wieku, a także uczenie szacunku dla tradycji;
- organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych);
- aktywne działania zagospodarowujące czas dzieci;
- działania rozwijające kompetencje dzieci;
- działania uczące kreatywności i postaw przedsiębiorczych;
- zachęta do czynnego uczestnictwa w życiu społecznym.

Cel. 1.2 Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.

Działania skierowane na poprawę sytuacji na rynku pracy będą skierowane do osób bezrobotnych oraz osób młodych i dzieci. Będą to działania edukacyjne (w tym

szkolenia zawodowe), informacyjne oraz wsparcie techniczne w ubieganiu się o środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub udział w projektach unijnych szkoleniowych i doradczych.

Ubóstwo spowodowane jest najczęściej niezaradnością życiową rodzin oraz dysfunkcjami związanymi z uzależnieniem od alkoholu. Działania skierowane na poprawę stanu w tym obszarze skierowane będą do rodzin i osób objętych opieką społeczną. Charakter działań to profilaktyka, wsparcie leczenia oraz działania edukacyjne oraz integracyjne. Osobno prowadzone będą działania edukacyjno-profilaktyczne dla dzieci i młodzieży nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Preferowane będą modele pracy środowiskowej z rodziną, w których obecne są nie tylko elementy interwencji w zastane problemy, ale i profilaktyka. Wsparcie otrzymają wszelkie formy aktywizacji środowisk z wykorzystaniem instrumentów animacji kultury i pobudzania do żywego uczestnictwa w kulturze.

Cel. 1.3 Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.

Kierunki działań to:

- prowadzenie w szkołach i innych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych programów profilaktycznych (informacja i edukacja);
- podejmowanie działań o charakterze edukacyjnym dla rodziców, tak aby potrafili wspierać abstynencję dziecka i przygotować go do podejmowania świadomych i odpowiedzialnych decyzji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych;
- wspieranie rozwoju i działalności wolontariatu oraz programów i przedsięwzięć profilaktycznych;
- wdrażanie efektywnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież w ośrodku kultury, w świetlicach środowiskowo – wychowawczych we współpracy z innymi instytucjami i organizacjami z terenu gminy;
- imprezy integracyjne dla rodzin promujące zdrowy tryb życia;
- wdrażanie programów profilaktyczno – interwencyjnych w odniesieniu do różnych grup;
- wspieranie działania grup samopomocowych, grup wsparcia i terapeutycznych (grupy AA, grupy młodzieżowe);

Wspierane będą pomysły z zakresu:

- prowadzenie terapii rodzinnej i specjalistycznego poradnictwa;
- wspieranie inicjatyw lokalnych na rzecz rodzin;
- zwiększenie zakresu wsparcia społecznego rodzin;
- kształtowanie właściwych postaw rodzicielskich przez szkołę (pedagogizacja rodziców);
- współpracę różnych instytucji w zakresie diagnozowania warunków życia rodziny i organizowania działań pomocowych.

6.3.2 OBSZAR PRIORYTETOWY II: SPOŁECZNOŚĆ

Cel.2.1 Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych

Jedną z barier utrudniającą rozwój ludzi młodych zidentyfikowaną podczas procesu badań oraz konsultacji społecznych jest uboga oferta spędzania czasu oraz możliwości robienia wspólnie ciekawych rzeczy. Problemem jest z jednej strony niewystarczająca infrastruktura (świetlice bez ogrzewania, słabo wyposażone lub bez sanitariatów) czy niewystarczająca infrastruktura sportowa ale z drugiej strony młodzież nie jest na tyle odpowiedzialna żeby można było powierzyć jej mienie bez nadzoru. Działania jakie będą podejmowane w ramach Priorytetu wpierają rozwój infrastruktury, wzrost poziomu kapitału społecznego młodzieży oraz angażowaniu dorosłych liderów (trenerów, nauczycieli lokalnych liderów) do współpracy z młodzieżą.

Lokalna społeczność w procesie konsultacji społecznych wskazała szereg pomysłów na projekty i działania edukacyjne międzypokoleniowe oraz prospołeczne i prozdrowotne. Przykłady niektórych pomysłów to:

Działania edukacyjne takie jak wystawy, pokazy, specyficzne organizowane cyklicznie multimedialne ścieżki edukacyjne (związane z historią, ekonomią i przyrodą). Tradycyjne szkolenia oraz warsztaty.

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

Działania poprawiające stan kapitału społecznego to przede wszystkim wsparcie organizacji w realizacji ich pomysłów i projektów, rozwój instytucjonalny i merytoryczny wsparcie organizacyjne. Działania te skierowane będą na wsparcie istniejących stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych, ich członków oraz na realizację nowych przedsięwzięć, projektów oraz wspieranie rozwoju nowych podmiotów. Głównym celem wspieranych organizacji będzie integracja społeczności lokalnej. Podczas naboru fiszek projektowych pojawiło się szereg ciekawych pomysłów realizowalnych w oparciu o zrewitalizowaną infrastrukturę społeczną, kulturalną i sportową.

Działania skierowane będą szczególnie do osób dotychczas nie zainteresowanych lub pozbawionych możliwości większego zaangażowania społecznego. Będą to między innymi seniorzy, osoby z niskim wykształceniem, osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne ale także osoby w trudnej sytuacji życiowej, matki pozostające poza rynkiem pracy ze względu na wychowywanie dzieci, osoby ze względu na pracę nie mające informacji o działaniach społeczności oraz szereg innych grup, które mogą bardziej zaangażować się społecznie z korzyścią dla siebie i społeczności.

Podjęte zostaną działania informacyjne i edukacyjne skierowane na przełamywanie efektu bierności wobec lokalnych procedur demokratycznych, szczególnie w obszarze budżetu obywatelskiego i funduszu sołectkiego.

6.3.3 OBSZAR PRIORYTETOWY III: PRZESTRZEŃ I ŚRODOWISKO

Cel. 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

Kierunek działań to przede wszystkim obszar edukacji oraz promowania postaw pro środowiskowych. Ważnym czynnikiem będą inwestycje związane z ograniczaniem emisji CO₂ oraz wprowadzaniem OZE.

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

W trakcie badań diagnostycznych wskazano na lokalne zasoby, ale także bariery i ograniczenia w rewitalizacji obszarów, gdzie nagromadzenie zjawisk kryzysowych jest największe. Na podobozarach rewitalizacji istnieją takie obiekty, gdzie już dzisiaj można prowadzić część ze zgłaszanych pomysłów. Są to świetlice, remizy strażackie, szkoły, boiska czy inna infrastruktura. Niestety obiekty te nie zawsze zapewniają pełnej swobody w realizacji projektów rewitalizacji.

W większości podobozarów wyznaczonych do rewitalizacji istnieją obiekty, które obecnie albo w przeciągu najbliższych lat będą wymagać remontów i doposażenia aby mogły być bazą do realizacji komplementarnych projektów rewitalizacyjnych.

7 LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z ICH OPISAMI ZAWIERAJĄCYMI, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO PROJEKTU/PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO, CO NAJMNIEJ: NAZWĘ I WSKAZANIE PODMIOTÓW GO REALIZUJĄCYCH, ZAKRES REALIZOWANYCH ZADAŃ, LOKALIZACJĘ (MIEJSCE PRZEPROWADZENIA DANEGO PROJEKTU), SZACOWANĄ WARTOŚĆ, PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIA W ODNIESIENIU DO CELÓW REWITALIZACJI;

"Rewitalizacja gminy Kock"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

W ramach projektu zaplanowano następujące zadania:

- przekształcenie budynku szkoły w Górcie w Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy (ZPO) wraz z modernizacją drogi dojazdowej
- utworzenie świetlic wiejskich w Górcie, Poizdowie, Talczyńce wraz z wyposażeniem na potrzeby np. zespołów śpiewaczych, czy też dzieci, młodzieży oraz zagospodarowaniem terenu wokół – tworzenie funkcjonalnej przestrzeni publicznej w miejscowościach objętych rewitalizacją
- budowa monitoringu na terenie miasta Kock (w wyznaczonym obszarze rewitalizacji)

- remont świetlicy w budynku OSP w Kocku obejmujący termomodernizację budynków OSP polegająca na wymianie dachu, uszkodzonych krokwi, wymianie okien, ocieplenie budynków styropianem. Dostosowanie sanitariatów, wymiana grzejników C.O

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: : zespół projektantów, inspektor nadzoru, wykonawca, koordynator projektu

2. rzeczowe: : nie dotyczy

3. finansowe: 12 000 000 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%

3. prognozowane rezultaty : miejsca pracy – ZPO, miejsca spotkań – 3 zmodernizowane świetlice wiejskie na obszarze rewitalizacji, strefy relaksu dla osób starszych oraz dzieci, miejsca do realizacji wydarzeń kulturalnych i projektów społecznych - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy, podopieczni OPS, seniorzy, młodzież, kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2019-2020 r.

"Nasza Szansa na lepsze jutro"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel.2.1 Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Zespół Szkół w Kocku (Szkoła Podstawowa)

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał na przeprowadzeniu działań w Szkole Podstawowej w Kocku mających na celu poprawę poziomu edukacji uczniów. Do Szkoły Podstawowej w Kocku uczęszczają dzieci zamieszkałe między innymi na terenie sołectw zdiagnozowanych jako obszar zdegradowany (Górka około 50 dzieci, Kock Wschód ok. 100 dzieci w roku

szkolnym 2016/2017) Liczba wszystkich uczniów szkoły podstawowej wynosi 266 (2016/2017)

W ramach projektu przewidziano następujące działania:

1. Wyposażenie dwóch sal dydaktycznych w meble, sprzęt multimedialny i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji programów nauczania i umożliwienia nauczycielom stosowania nowoczesnych, aktywizujących metod pracy z uczniami na lekcjach języka polskiego i matematyki. (Utworzenie nowoczesnej pracowni języka polskiego i matematyki)
2. Remont i uzupełnienie księgozbioru, zakup sprzętu audiowizualnego oraz 10 komputerów do pracy dla uczniów w bibliotece szkolnej.
3. Przeprowadzenie trzech szkoleń dla nauczycieli
 - "Praca z uczniem zdolnym oraz z uczniem o niskich możliwościach edukacyjnych"
 - "Metody aktywizujące w pracy nauczyciela"
 - "Motywowanie uczniów"
4. Przeprowadzenie zajęć dodatkowych dla uczniów trzech najstarszych roczników szkoły dotyczących sposobów skutecznego uczenia się.
5. Zorganizowanie zajęć pozalekcyjnych dla uczniów klas IV i wyższych po 1 godzinie tygodniowo, na których uczniowie pracowaliby metodami aktywnymi, przygotowywali się do egzaminów końcowych (j. polski, matematyka, j. angielski)
6. Zorganizowanie szkolenia dla rodziców dotyczącego wspierania dziecka w rozwoju, motywowaniu do nauki.
7. Zorganizowanie wycieczek edukacyjnych:
 - Lublin "Tydzień nauki", pokazy fizyczne, chemiczne
 - Warszawa (Muzeum Powstania Warszawskiego, Centrum Nauki Kopernika, spektakl teatralny)
 - Wola okrzejska (lekcja muzealna w muzeum Henryka Sienkiewicza)
 - Puławy, Kazimierz, Nałęczów, Dęblin Twierdza (zwiedzanie zabytków, zajęcia laboratoryjne w "Małym Koperniku" w Kazimierzu, lekcja muzealna w Twierdzy Dęblin)
 - Olsztyn (obserwatorium astronomiczne)

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni) Specjaliści, wykładowcy

Prowadzenie szkoleń Rady Pedagogicznej i Rodziców - 4 specjalistów

Warsztaty z umiejętności uczenia się dla uczniów (1-2) specjalistów

Nauczyciele prowadzący zajęcia pozalekcyjne i opiekunowie na wycieczkach

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczna pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.) Sale lekcyjne, meble szkolne, komputery, autokary, książki, programy komputerowe, tablice interaktywne, materiały biurowe

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

Zakup wyposażenia ok. 200 tys. zł Koszty osobowe ok. 40 tys. zł. Źródła finansowania RPO WL 13.7 Infrastruktura Szkolna Dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: (co będzie rzeczowym efektem projektu; chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci pojedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami,

odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.)

Około 260 dzieci objętych wsparciem. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumenty projektu listy obecności itp.

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt: Dzieci

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata) 2018 - 2019

" Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Kock"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel. 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

W ramach projektu pn. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Kock” zostanie wykonana modernizacja, przebudowa istniejącego oświetlenia ulicznego w technologii LED w gminie Kock oraz budowa energooszczędnego oświetlenia w m. Poizdów (11 nowych punktów świetlnych podwieszonych na istniejących słupach energetycznych) i w Kocku przy ul. Aptecznej (8 nowych punktów świetlnych wraz z posadowieniem nowych słupów). Modernizowane oświetlenie znajduje się w terenach zwartej zabudowy, wzdłuż dróg gminnych.

Dane do wykonania przebudowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Kock:

1. Ilość nowych energooszczędnych punktów świetlnych - 19 szt.
2. Ilość punktów oświetlenia do przebudowy na energooszczędne oświetlenie LED wraz z wymianą opraw - 500 szt.

3. Ilość źródeł światła do wymiany na energooszczędne oświetlenie LED – 80 szt. w podwójnych oprawach;

4. Ilość reduktorów mocy oświetlenia LED (autonomiczny przełącznik czasowy) – 580 szt.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: inspektor nadzoru, wykonawca, koordynator projektu

2. rzeczowe: nie dotyczy

3. finansowe: 1 250 772 zł Źródło finansowania RPO WL 5.5 *Promocja niskoemisyjności*, dofinansowanie 85%

3. prognozowane rezultaty : energooszczędne oświetlenie uliczne- sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy,

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2019 r.

"Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w gminie Kock"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel. 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Planowane przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w gminie Kock” polegało będzie na wykonaniu działań termomodernizacyjnych dla następujących obiektów będących w zasobie gminy Kock:

- 1) Urząd Miejski, ul. Jana Pawła II 29, Kock
- 2) Zespół Szkół w Kocku, ul. Przechodnia 11, Kock
- 3) Zespół Szkół w Poizdowie

4) Warsztaty Terapii Zajęciowej, ul. Przechodnia 9A, Kock.

Planowany zakres rzeczowy zadań inwestycyjnych będzie obejmować:

- 1) termomodernizacja obiektu (ocieplenie ścian, stropów, fundamentów, stropodachów lub dachów), modernizacja lub wymiana stolarki okiennej i drzwiowej;
- 2) modernizacja systemu grzewczego wraz z wymianą istniejących źródeł ciepła tj. kotłów spalających paliwo gazowe oraz modernizacja wewnętrznej instalacji c.o.;
- 3) instalacja OZE – instalacja fotowoltaiczna na budynku Urzędu Miejskiego w Kocku;
- 4) instalacja systemów monitoringu i zarządzania energią ciepłą i elektryczną (termostaty, czujniki temperatury, pogodowe, obecności, sterowniki, automatyczne układy regulacji, aplikacje komputerowe, gotowe systemy, urządzenia pomiarowe itp.) mające na celu zmniejszenie zużycia energii poprzez dostosowanie mocy urządzeń do chwilowego zapotrzebowania;

wymiana oświetlenia na energooszczędne w tym także usprawnienia systemu poprzez np. inteligentne zarządzanie oświetleniem i wdrażanie systemów oświetlenia o regulowanych parametrach (natężenie, wydajność, sterowanie) w zależności od potrzeb użytkowych (czujniki natężenia światła, czujniki ruchu, oprawy oświetleniowe zwiększające efektywność oświetlenia, wyłączniki czasowe itp.) oraz stosowanie energooszczędnych systemów zasilania;

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: inspektor nadzoru, wykonawca, koordynator projektu

2. rzeczowe: nie dotyczy

3. finansowe: 3 575 068 zł Źródło finansowania RPO WL 5.2 *Efektywność energetyczna sektora publicznego*, dofinansowanie 85%

3. prognozowane rezultaty 4 zmodernizowane obiekty użyteczności publicznej- sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, młodzież, mieszkańcy gminy, niepełnosprawni uczestniczący w zajęciach prowadzonych przez WTZ

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2019 r.

" Termomodernizacja budownictwa wielorodzinnego"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel. 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)

☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)

☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Planowane przedsięwzięcie pn. „Termomodernizacja budownictwa wielorodzinnego” polegało będzie na wykonaniu działań termomodernizacyjnych dla następujących obiektów:

- 5) Budynek wielorodzinny, ul. Jana Pawła II 17-19, Kock
- 6) Budynek wielorodzinny, ul. 1 Maja 17, Kock
- 7) Budynek wielorodzinny, ul. Wojska Polskiego 5, Kock
- 8) Budynek wielorodzinny, ul. Berka Joselewicza 24, Kock

Planowany zakres rzeczowy zadań inwestycyjnych będzie obejmować: termomodernizacja obiektu - ocieplenie ścian, stropów, fundamentów, stropodachów lub dachów), modernizacja, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej;

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: inspektor nadzoru, wykonawca, koordynator projektu

2. rzeczowe: nie dotyczy

3. finansowe: 1 250 000 zł Źródło finansowania RPO WL 5.5 *Efektywność energetyczna sektora mieszkaniowego*, dofinansowanie 85%

3. prognozowane rezultaty energooszczędne oświetlenie uliczne - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy gminy, podopieczni OPS, seniorzy

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2019 r.

" Budynek OSP w Górcie - modernizacja i remont (oczekiwania mieszkańców)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) gmina OSP - społeczność mieszkańców

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)

☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)

☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

- wymiana pokrycia dachowego
- ogrzewanie centralne
- modernizacja kuchni + zakup sprzętu kuchennego
- budowa łazienki
- ułożenie kostki brukowej
- ocieplenie budynku
- stoliki i krzesła

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: - wykonawcy robót budowlanych.

2. rzeczowe: plac zabaw, scena, miejsce do siedzenia

3. finansowe: około 500 000 (koszt szacunkowy podany przez mieszkańców)zł

4. prognozowane rezultaty: funkcjonalna świetlica i zagospodarowane otoczenie. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: kobiety z koła gospodyń wiejskich, strażacy, dzieci

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2019-2020r.

"Oświetlenie drogi gminnej"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel. 3.1 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny Gmina

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do

zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Montaż oświetlenia ulicznego na terenie miejscowości. efektem będzie podniesienie bezpieczeństwa mieszkańców w ruchu samochodowym (zagrożenie ze strony dzikich zwierząt), poprawa bezpieczeństwa dojazdu do przystanku i szkoły.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wykonawcy

2. rzeczowe: 12 lamp oświetleniowych

3. finansowe: około 100 000zł Źródła finansowania RPO WL 5.5 Promocja niskoemisyjności. Dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: jedna oświetlona droga gminna na obszarze rewitalizacji. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: mieszkańcy wsi

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2017 - 2018

" Wsparcie koła gospodyń w Górcie"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) OSP, kobiety wiejskie z KGW.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Zorganizowanie serii warsztatów o charakterze edukacyjnym które poprowadza kobiety z Koła Gospodyń dla kobiet wiejskich oraz warsztaty wyjazdowe w innych miejscowościach obszaru rewitalizacji. Warsztaty głównie związane z przygotowywaniem lokalnych potraw

tradycyjnych, budowaniem produktu kulinarno turystycznego. Dodatkowo warsztaty motywacyjne dla członkiń KGW.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: trenerzy
2. rzeczowe: materiały i produkty potrzebne do przeprowadzenia warsztatów, transport promocja projektu.
3. finansowe: koszt około 10 000zł Źródło finansowania LGD „Doliną Wieprza i Leśnym Szlakiem” Cel 1.4 Odnowa i pielęgnowanie dziedzictwa lokalnego. Dofinansowanie 100%.
4. prognozowane rezultaty: około 30 kobiet uczestniczek oraz wsparcie dla 1 KGW-sposób pomiaru - dokumenty zakupu, listy obecności.

V. Grupa docelowa: Kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. Po wykonaniu inwestycji w świetlicy w Górcie cyklicznie co roku.

"Integracja mieszkańców wsi Górka"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny : mieszkańcy sołtys KGW, Strażacy.

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

- spotkania strażackie, spotkania koła gospodyń, spotkania dzieci, imprezy okolicznościowe, towarzyskie, integracyjne

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: animatorzy, wolontariusze
2. rzeczowe: sprzęt i materiały potrzebne do wykonywania działań.
3. finansowe: około 20 000zł rocznie. Źródło finansowania środki własne Gminy/ LGD „Doliną Wieprza i Leśnym Szlakiem” Cel 1.4 Odnowa i pielęgnowanie dziedzictwa lokalnego. Dofinansowanie 100%.

4. prognozowane rezultaty: minimum 5 działań integrujących mieszkańców obszarów rewitalizacji w roku. - sposób pomiaru - dokumentacja fotograficzna.

V. Grupa docelowa: młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie,

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. cyklicznie od uchwalenia LPR

"Modernizacja/ rewitalizacja budynków mieszkalnych spółdzielni mieszkaniowej w Kocku"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina - Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kocku

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Rewitalizacja bloków mieszkalnych. Wymiana sieci CO i CW. Docieplenie ścian, stropodachów, podwyższenie dachów, wymiana stolarki okiennej, drzwiowej, modernizacja podwórka

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wykonawcy i projektanci robót budowlanych.

2. rzeczowe: materiały budowlane.

3. finansowe: Koszty modernizacji - 500 000 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: Poprawa estetyki zewnętrznej budynków, obniżone koszty CO i CW, lepszy komfort zamieszkania oraz zminimalizowane koszty. Dodatkowo pozytywny wpływ na ochronę klimatu i środowiska naturalnego. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana- porównanie kosztów eksploatacji.

V. Grupa docelowa mieszkańcy bloków spółdzielni.

"Modernizacja budynku klubowego na stadionie miejskim i stworzenie tam ogólnodostępnej siłowni i kawiarenki dla młodzieży (sportowej)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel.2.1 Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina/ Dom kultury/ KS Polesie Kock/ KSOR Kockie Stowarzyszenie Oświatowo - Regionalne

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Istniejący budynek na stadionie spełnia podstawowe funkcje (szatnie, sanitariaty, natryski, pokój socjalny). Rozbudowa i remont budynku rozszerzyłyby jego funkcjonowanie o siłownię ogólnodostępną, bieżnię i kawiarenkę sportową dla młodzieży (np. wspólne oglądanie relacji sportowych; klub dobrej płyty itp.) Organizacja mini koncertów.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Instruktor siłowni, opiekun kawiarenki (wolontariat)

2. rzeczowe: Sprzęt do siłowni, wyposażenie kawiarenki (ekran TV, sprzęt audio, stoły, krzesła), łącza internetowe.

3. finansowe: Koszty remontu i rozbudowy - 100-150 tys. zł, zakup wyposażenia 30-50 tys. zł Źródło finansowania LGD Cel. 1.2 Promocja oraz rozwój turystyki i rekreacji na obszarze LSR. Dofinansowanie 63,63%.

4. prognozowane rezultaty: minimum 50 osób tygodniowo uczestniczyć będzie w aktywnościach klubu. - sposób pomiaru - lista obecności.

V. Grupa docelowa: młodzież i dorośli

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2019-2020 r.

"Utworzenie świetlicy w Kocku"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. 1 Maja 17 - Gmina

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

- adaptacja piwnicy na świetlicę
- remont łazienki (wydzielenie z przestrzeni piwnicy)
- wymiana okien, drzwi
- założenie kraty na oddzielenie pozostałej przestrzeni z indywidualnymi piwnicami
- wyposażenie tego pomieszczenia (stoliki, krzesła, szafa metalowa, urządzenie grzewcze, drobny sprzęt)
- malowanie pomieszczenia

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wykonawcy robót budowlanych
2. rzeczowe: wyposażenie sali (jak wyżej)
3. finansowe: około 100 000zł Źródło finansowania LGD Cel. 1.2 Promocja oraz rozwój turystyki i rekreacji na obszarze LSR. Dofinansowanie 63,63%.
4. prognozowane rezultaty: Wyremontowana i udostępniona świetlica, zakupione wyposażenie oraz drobny sprzęt. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: młodzież, seniorzy,

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018-2019

"Budowa oświetlenia ulicznego energooszczędnego w miejscowości Lipniak"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel 1.1 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji.

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Budowa punktów świetlnych wzdłuż dróg asfaltowych w miejscowości Lipniak.

Realizacja tego projektu przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej oraz poprawy bezpieczeństwa w obszarze publicznym. Projekt poprawi jakość terenu publicznego w miejscowości Lipniak oraz wzbogaci infrastrukturę techniczną.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wykonawcy robót budowlanych.

2. rzeczowe: Punkty oświetleniowe, materiały budowlane, koordynator projektu

3. finansowe: Koszt budowy 20 punktów świetlnych x 4000 zł = 80 000 zł Źródła finansowania środki własne Gminy/projekt niezależny od finansowania zewnętrznego.

4. prognozowane rezultaty: Jedna oświetlona droga gminna w miejscowości Lipniak - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa Mieszkańcy miejscowości Lipniak

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. Rok 2018

"Impreza integracyjna mieszkańców wsi Lipniak"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Rada Sołecka, mieszkańcy

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

W ramach spotkania integracyjnego mieszkańców wsi Lipniak odbędzie się międzypokoleniowy turniej sportowy zorganizowany przez Radę Sołecką.

Rodzice wraz z dziećmi będą rywalizować w konkurencjach sportowych, podsumowaniem rywalizacji będzie wręczenie pamiątkowych dyplomów oraz upominków.

Na zakończenie imprezy odbędzie się wspólne ognisko.

Dzięki tego typu wydarzeniom mieszkańcy wsi Lipniak będą uczestniczyć w życiu publicznym lokalnej społeczności.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Wolontariusze oraz uczestnicy wydarzenia

2. rzeczowe: Przestrzeń publiczna pod gołym niebem, nagłośnienie, upominki i dyplomy, poczęstunek.

3. finansowe: około 3000zł - środki własne gminy

4. prognozowane rezultaty: jedna cykliczna impreza integracyjna na terenie rewitalizacji.
- sposób pomiaru - dokumentacja fotograficzna.

V. Grupa docelowa: Młodzież, seniorzy, bezrobotni, kobiety wiejskie, mieszkańcy

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. cyklicznie od 2018 r.

"Kurs podnoszący kwalifikacje zawodowe dla osób bezrobotnych"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.2 Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Wspieranie osób bezrobotnych oraz poprawa ich sytuacji życiowej. Uczestnicy nabywają umiejętności w zakresie aktywnego poszukiwania ofert pracy, przygotowywania dokumentów aplikacyjnych, a także technik autoprezentacji potrzebnych podczas udanej rozmowy kwalifikacyjnej. Dzięki szkoleniu będą potrafili poddać analizie przyczyny własnych sukcesów i porażek, a świadomość własnych umiejętności zawodowych pomoże zdobywać im informacje o lokalnym rynku pracy. Początkowo wykonywany na bazie dostępnej infrastruktury potem głównie na bazie zmodernizowanej infrastruktury obszarów rewitalizacji.

W ramach aktywizacji zawodowej zostaną zorganizowane warsztaty aktywizacji zawodowej oraz spotkanie z doradcą zawodowym.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Specjalista - trener prowadzący szkolenie oraz doradca zawodowy

2. rzeczowe: Sala szkoleniowa, materiały szkoleniowe dla uczestników, komputer, ekran, projektor

3. finansowe: wynajem sali: 10 spotkań x 50 zł

20 osób x 500 zł

1 prowadzący x 3000 zł

Razem: 7500 zł Źródło finansowania: LGD Cel 1.5 Tworzenie warunków do włączenia społecznego oraz aktywizacja mieszkańców i wzmacnianie kapitału społecznego na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego. Dofinansowanie 100%.

4. prognozowane rezultaty: 20 mieszkańców miejscowości obszarów rewitalizowanych podniesie swoje kwalifikacje oraz otrzyma zaświadczenia o ukończeniu szkolenia, co poprawi ich sytuację na rynku pracy. - sposób pomiaru - dokumentacja szkoleniowa.

V. Grupa docelowa: Bezrobotni

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2 miesiące - 2018 rok

"Poznajemy historię (wycieczka edukacyjna)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel.2.1 Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Partnerstwo Rady Sołeckiej Lipniak i Szkoły

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

W ramach projektu zostanie zorganizowana wycieczka w czasie wakacji do miejscowości Sandomierz. Uczestnikami projektu będą dzieci i młodzież zamieszkujące miejscowość Lipniak. Wycieczka zorganizowana zostanie we współpracy ze szkołą, partnerem w organizacji wydarzenia będą członkowie rady sołeckiej wsi Lipniak oraz rodzice dzieci. Podczas wyjazdu uczestnicy będą mieli okazję zobaczyć Sandomierz, a także zwiedzić zabytki t.j. Gotycka Brama Opatowska, Ratusz, Zamek Kazimierzowski, Bazylikę i podziemną trasę turystyczną, Park Piszczel, Wąwóz i inne.

W drodze powrotnej do domu uczestnicy odwiedzą Lublin w celu zjedzenia obiadu - kolacji. Po jedzeniu udadzą się w drogę powrotną do miejsca zamieszkania.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Kierownik wycieczki, 1 opiekun na 10 uczestników, przewodnik po Sandomierzu, kierowca, wolontariusze.

2. rzeczowe: Autobus

3. finansowe: 30 osób x 150 zł = 4500 zł

5 opiekunów x 150 zł = 750 zł

1 kierowca x 200 zł = 200 zł

Koszt autokaru = 1000 zł

Razem: 6450 zł Źródło finansowania: LGD Cel 1.5 Tworzenie warunków do włączenia społecznego oraz aktywizacja mieszkańców i wzmacnianie kapitału społecznego na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego. Dofinansowanie 100%.

4. prognozowane rezultaty:

- 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną
- integracja dzieci, młodzieży i opiekunów - sposób pomiaru - dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie z realizacji projektu.

V. Grupa docelowa: młodzież, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem, dzieci

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. wakacje 2017 lipiec

"Warsztaty motywacyjno - aktywizujące dla kobiet"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.3 Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina, Rada Sołecka, Partnerstwo sąsiedniej miejscowości

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Grupą docelową projektu będzie ok. 20 kobiet zamieszkujących miejscowość Lipniak i okolice. Poprzez warsztaty uczestniczki wezmą udział w diagnozie potencjału zawodowego. Odbędą spotkania z doradcą psychologiem oraz warsztaty i kursy w zakresie np. kosmetyka, fryzjerstwo, opieka socjalna, florystyka, działalność gosp., obsługa komputera, języki obce, rękodzieło i inne. Poprzez udział w projekcie uczestniczki zyskają wiedzę oraz nastąpi wzrost poziomu przedsiębiorczości w grupie docelowej.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Prowadzący zajęcia, warsztaty - trenerzy, uczestniczki projektu, psycholog

2. rzeczowe: Sala szkoleniowa, materiały na zajęcia, komputer z wyposażeniem

3. finansowe: 20 os x 500 zł - 10 000 zł

wynagrodzenia trenerów 10 000 : 5 os = 2000 os

wynajem sali - 750 zł, 15 spotkań 50 zł spotkanie

Koordynator 5000 zł

Razem: 25 750 zł Źródło finansowania: LGD Cel 1.5 Tworzenie warunków do włączenia społecznego oraz aktywizacja mieszkańców i wzmacnianie kapitału społecznego na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego. Dofinansowanie 100%.

4. prognozowane rezultaty: Aktywizacja kobiet na wsi, przeciwdziałanie wykluczeniu około 30 uczestniczek. - sposób pomiaru - sprawozdanie z realizacji projektu.

V. Grupa docelowa: kobiety mieszkające na wsi

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018 rok

"Przekształcenie boiska wiejskiego w Poizdowie w boisko sportowe wielofunkcyjne"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel.2.1 Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt polega na przekształceniu boiska wiejskiego w boisko sportowe wielofunkcyjne ze sztuczną nawierzchnią.

Zakres prac:

Przygotowanie podłoża boiska, wykonanie nawierzchni, wyposażenie boiska w niezbędne urządzenia, ogrodzenie i oświetlenie boiska, wykonanie ścieżki zdrowia wyposażonej w urządzenia do rekreacji, zagospodarowanie terenu.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: projektant, ekipa do wykonania boiska

2. rzeczowe: urządzenia

3. finansowe: ok. 250 tys. zł Źródło finansowania LGD Cel. 1.2 Promocja oraz rozwój turystyki i rekreacji na obszarze LSR. Dofinansowanie 63,63%./ RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%

4. prognozowane rezultaty: Boisko wielofunkcyjne ze sztuczną nawierzchnią, wyposażone w urządzenia, ogrodzone, ścieżka zdrowia - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: młodzież szkolna i pozaszkolna , mieszkańcy Poizdowa i okolicznych wsi

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018/2019

"Remont świetlicy w Poizdowie Kol. (oczekiwania mieszkańców)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.)

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Świetlica OSP Poizdów Kol. nie leży na obszarze rewitalizacji, jednak przylega do niego, ponieważ sołectwa Poizdów i Poizdów Kolonia sąsiadują ze sobą. W małej Kolonii nie zanotowano nagromadzenia negatywnych zjawisk inaczej niż w Poizdowie. Mieszkańcy obu miejscowości korzystają ze świetlicy. Świetlica po modernizacji będzie miejscem realizacji projektów rewitalizacyjnych dla mieszkańców terenu Poizdowa.

Zakres prac obejmuje: Zmianę dachu z eternitu na blachy, utwardzenie terenu, remont innych pomieszczeń, wymiana okien i drzwi, zakup samochodu strażackiego OSP .

Celem będzie założenie w budynku OSP klubu rolnika, Biblioteki itp. dla młodzieży np. tenis, siłownia.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wykonawcy robót budowlanych, animatorzy, wolontariusze.
2. rzeczowe: Siłownia, tenis, plac zabaw
3. finansowe: około 300 000 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%.
4. prognozowane rezultaty: Udostępniona i wyremontowana świetlica wiejska. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.
- V. Grupa docelowa: Strażacy i młodzież
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2018

"Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni wokół budynku szkoły w Talczyńcu (boisko, plac zabaw)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel 1.1 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących teren rewitalizacji.

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel.2.1 Poszerzenia możliwości samorozwoju ludzi młodych

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Stowarzyszenie "Przyjazna Szkoła" w Talczyńcu, Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

- Przebudowa istniejącego boiska trawiastego na boisko wielofunkcyjne ze sztuczną murawą
 - Budowa ogrodzenia wokół boiska, ławeczek
 - oświetlenie boiska
- (jest wykonany projekt w urzędzie gminy)

- Wykonanie placu zabaw
- zazielenienie terenu wokół
- 2. Potrzebne zasoby
 1. ludzkie: ekipa budowlana, projektant
 2. rzeczowe: urządzenia
 3. finansowe: 200 000 zł Źródła finansowania RPO WL 13.7 Infrastruktura Szkolna Dofinansowanie 85%
 4. prognozowane rezultaty: Wyremontowane i udostępnione boisko, wyremontowany i udostępniony plac zabaw- sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.
- V. Grupa docelowa: młodzież, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, dorośli, rodziny
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2017-2018

"Nowe kwalifikacje szansą na pracę"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.2 Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.

Cel. 1.3 Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Stowarzyszenie "Przyjazna Szkoła" w Talczyńcu

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Zorganizowanie kursów kwalifikacyjnych:

- operator wózków widłowych
- opiekun medyczny
- rachunkowości z obsługą komputera
- chemizacyjny

- kurs dla kombajnistów
- kurs uboju zwierząt

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: specjaliści, wykładowcy
 2. rzeczowe: Sala dla maks. 20 osób wyposażona w stoliki, krzesła komputery, ekran, rzutnik multimedialny, materiały biurowe
 3. finansowe: koszty wynagrodzenia osób prowadzących, catering dla uczestników, materiały biurowe, wynajem sali około 10 000 za szkolenie. Źródło finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. 11.1 Aktywne włączenie. Dofinansowane 95%. (Jeśli w partnerstwie z podmiotem gospodarczym).
 4. prognozowane rezultaty: 30 uczestników zdobędzie kwalifikacje do wykonywania określonej pracy lub zawodu
- V. Grupa docelowa: bezrobotni, kobiety wiejskie
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. Co roku od 2018.

"Remont i rozbudowa budynku OSP w Talczyńcu wraz z adaptacją terenu wokół (oczekiwania mieszkańców)"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) OSP w Talczyńcu, Gmina Kock

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

- remont i rozbudowa istniejącego budynku OSP w Talczyńcu wraz z adaptacją terenu wokół budynku
- przystosowanie sali jako miejsca spotkań, prelekcji, prowadzenia szkoleń
- budowa toalet
- przystosowanie kuchni wraz z wyposażeniem
- wymiana dachu

- ocieplenie budynku
 - wyposażenie sali w sprzęt multimedialny
 - zakup stolików, krzeseł
 - zakup gier edukacyjnych, stołu do bilarda, piłkarzyków
 - budowa chodnika wzdłuż dróg gminnych – poprawa bezpieczeństwa korzystających ze świetlicy
 - Festyn Strażacki
 - Organizacja zawodów
2. Potrzebne zasoby
1. ludzkie: projektant, ekipa budowlana
 2. rzeczowe: wyposażenie
 3. finansowe: około 600 000 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%
 4. prognozowane rezultaty: Wyremontowana i udostępniona świetlica wiejska, sala multimedialna, zostanie zakupione wyposażenie sali, kuchni, 100 osób weźmie udział w festynie, 40 osób weźmie udział w zawodach strażackich- sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana, sprawozdanie z realizacji projektu.
- V. Grupa docelowa: młodzież, seniorzy, bezrobotni, kobiety wiejskie, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa
- VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2019-2020

"Zakup strojów dla dorosłych i małych członków Zespołu Ludowego w Talczyńcu oraz Młodzieżowej Drużyny pożarniczej przy OSP"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy II: Społeczność

Cel. 2.2 Wzrost poziomu kapitału społecznego poprzez działania integrujące społeczność lokalną

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Zespół Śpiewaczy z Talczyńca, Gmina Kock - Dom Kultury

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

- zakup strojów ludowych dla obecnych i nowych członków Zespołu Śpiewaczego
- utworzenie grupy małych członków zespołu
- zakup strojów ludowych dla małych członków zespołu
- zakup śpiewników
- zakup strojów dla młodzieży Drużyny Pożarniczej

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Konsultant do spraw ludowych zespołów

2. rzeczowe: Stroje strażackie, stroje ludowe, śpiewniki

3. finansowe: Stroje strażackie - 10 000 zł

stroje ludowe - 10 000 zł Źródło finansowania LGD Cel 1.4 Odnowa i pielęgnowanie dziedzictwa lokalnego, dofinansowanie 100% (Jeśli beneficjentem będzie stowarzyszenie)

4. prognozowane rezultaty:

Zostaną zakupione stroje ludowe dla 10 członków zespołu - dorosłych,

Zostaną zakupione stroje ludowe dla 10 członków zespołu - młodzież,

Zostaną zakupione stroje dla Młodzieżowej Drużyny OSP - 20 sztuk- sposób pomiaru - dokumenty zakupu.

V. Grupa docelowa: młodzież, seniorzy, kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2017 - 2018

"Budowa zespołu warsztatów szkoleniowo produkcyjnych z dz na terenie obszaru rewitalizacji."

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.2 Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący: Zakład Doskonalenia Zawodowego W Lublinie

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Utworzenie zamiejscowego centrum obróbczego zespołu warsztatów szkoleniowych w Lublinie

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: 1-2 specjalistów do obsługi centrów obróbczych cnc, 3-4 osoby do przyuczenia – praca głównie fizyczna, 1 osoba – administracja

2. rzeczowe:

Przebudowa istniejącej infrastruktury (głównie wewnątrz) pod kątem dostosowania do uruchomienia warsztatu szkoleniowo produkcyjnego

3. finansowe:

-pilotaż projektu – 30.000 pln – specjalista od nadzoru inwestycji

- prace budowlane – 350.000 pln

- wyposażenie zrewitalizowanego budynku w tokarki, frezarki i centra obróbcze cnc – 2 500 000 pln. Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%

3. prognozowane rezultaty Warsztat produkcyjno szkoleniowy zatrudniający 5-6 osób. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana, dokumentacja kadrowa.

V. Grupa docelowa: młodzież, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, przedsiębiorcy. W ramach pracy warsztatu szkoleniowo- produkcyjnego planujemy podjąć współpracę z OPS-ami w zakresie działań resocjalizacyjnych

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. I – XII 2018

"Poznać, zrozumieć, osiągnąć sukces"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.3 Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp. Stowarzyszenie Przyjazna Szkoła w Talczyńie

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do

zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt przyczyni się do rozwiązania problemów dzieci i młodzieży w wieku od 7-13 lat zamieszkujących na terenie wsi Talczyn. Do projektu zostaną włączeni rodzice. Wsparciem będzie objęta grupa 30 osób zagrożonych uzależnieniami i patologiami społecznymi, dzieci z problemami w nauce oraz tymi, którzy chcą rozwijać swoje zainteresowania, a ogranicza im to duża odległość do ośrodków kultury. Ponadto wsparta będzie funkcja opiekuńczo-wychowawcza rodziny, promocja twórczości i tradycji ludowych związanych z miejscem zamieszkania i regionem.

Działania:

- ☐ organizowanie czasu wolnego: zajęcia sportowe, muzyczno-taneczne, artystyczne, wyjazdy na basen, do kina, teatru, aerobik, wycieczka do Okrzei i Woli Gułowskiej, Zamościa, Sandomierza.
- ☐ prowadzenie zajęć specjalistycznych: korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, gimnastyki korekcyjnej
- ☐ warsztaty kulinarne, spotkanie z ciekawymi ludźmi (plastyk, rzeźbiarz.....)
- ☐ organizowanie szkoleń, spotkań z osobami pomagającymi rozwiązywać problemy wychowawcze
- ☐ przygotowanie bazy do prowadzenia zajęć, zakup stolików, krzeseł, ławeczek szatniowych, pomocy dydaktycznych, sprzętu sportowego,
- ☐ organizacja Festynu Rodzinnego

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni)

- ☐ specjaliści: logopeda, instruktor muzykoterapii, nauczyciel wychowania fizycznego
- ☐ opiekunowie: wyjazdy, zajęcia
- ☐ wykładowcy- prowadzenie warsztatów kulinarnych, psycholog, pedagog, specjalista do spraw problemów wychowawczych

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczną pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.)

- ☐ wyposażenie sal do zajęć, remont szatni

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

- ☐ prowadzący zajęcia muzykoterapia 40 * 60,00 zł = 2400,00
- ☐ logopeda 60 * 50,00 = 3000,00
- ☐ prowadzący zajęcia artystyczne 60 * 40,00 = 2400,00
- ☐ prowadzący gimnastykę korekcyjną 60 * 50,00 = 3000,00
- ☐ prowadzący zaj. Korekcyjno-kompensacyjne 60 * 50,00 = 3000,00
- ☐ prowadzący zaj. Sportowe, aerobik 80 * 40,00 = 3200,00
- ☐ wykładowcy, prowadzący warsztaty 2000,00
- ☐ opiekunowie basen, wycieczki 3000,00
- ☐ sprzęt muzyczny, nagłośnienie 3000,00
- ☐ aparat fotograficzny 1000,00
- ☐ szafki szkolne 2400,00

- ☐ ławki, krzesła, ławki szatniowe 7600,00
- ☐ pomoce dyd. 6000,00
- ☐ sprzęt sportowy 1000,00
- ☐ produkty spożywcze 1000,00
- ☐ bilety basen, teatr 6800,00
- ☐ koszty przejazdu basen, teatr, kino, wycieczki 9000,00

Źródło finansowania: LGD Cel 1.5 Tworzenie warunków do włączenia społecznego oraz aktywizacja mieszkańców i wzmacnianie kapitału społecznego na rzecz zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego. Dofinansowanie 100%.

3. prognozowane rezultaty (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.) - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, sprawozdanie z realizacji projektu.

Wsparcie rozwoju młodego człowieka, wyrównanie szans edukacyjnych, rozwój umiejętności aktywnego i kreatywnego spędzania czasu wolnego, integracja i wsparcie środowisk rodzinnych, nastąpi wzrost wiedzy i umiejętności w okresie kompetencji wychowawczych.

- ☐ 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę
- ☐ 80 osób będzie uczestniczyło w 1 dniowej imprezie
- ☐ zostanie zakupione wyposażenie, sprzęt sportowy, pomoce dydaktyczne
- ☐ 30 dzieci i 15 rodziców pogłębi wiedzę o regionie i ludowych tradycjach
- ☐ 20 dzieci pobudzi zainteresowania i rozwinię uzdolnienia
- ☐ 10 dzieci wyrówna szanse edukacyjne

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt: dzieci w wieku 7-13 lat, rodzice

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata) 2017-2019

"Rodzinny Festyn edukacyjno- rekreacyjny trzeźwo, zdrowo, kolorowo"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel 1.1 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących teren rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący / odpowiedzialny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kocku

III Cel rewitalizacji

- ☐ - edukacja społeczna w zakresie profilaktyki uzależnień
- ☐ - kształtowanie właściwego stosunku do osób uzależnionych i wskazywanie zasobów instytucjonalnych o charakterze wczesnej interwencji oraz miejsc w których można uzyskać pomoc.
- ☐ - promowania zdrowego trybu życia bez nałogów i rodzinnego spędzania czasu na świeżym powietrzu,
- ☐ - integracja poszczególnych grup społecznych i środowiskowych poprzez wspólne działanie

- ☐ - przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, a co się z tym wiąże wspieranie osób zagrożonych na
- ☐ uzależnieniem.

IV Opis Projektu

1. Opis

Festyn edukacyjno – rekreacyjny

Część edukacyjna w zakresie profilaktyki uzależnień , oraz profesjonalnego wsparcia dla osób uzależnionych. Zadaniem festynu będzie pokazanie lokalnej społeczności, że można się świetnie, aktywnie, rodzinnie spędzać czas bez alkoholu. Osoby dotknięte chorobą alkoholową będą miały możliwość otrzymania profesjonalnego wsparcia, a świadectwa trzeźwiejących alkoholików dadzą siły i nadziei do pracy nad trzeźwością.

Program:

- ☐ Świadectwa w lokalnym Kościele podczas Mszy Św.
- ☐ Mityng otwarty, poprowadzony przez spikera ze wspólnoty AA z Puław, oraz członków Stowarzyszenia Nadzieja w Lubartowie. Podczas mityngu osoby uzależnione dzielą się nawzajem swoim doświadczeniem oraz wspierają się w rozwiązywaniu problemów i pomagają innym w wyzdrowieniu z alkoholizmu. Otwarte mityngi są dostępne dla każdego zainteresowanego programem zdrowienia z alkoholizmu Anonimowych Alkoholików.
- ☐ Konsultacje indywidualne z terapeutą uzależnień.

Część rekreacyjna

- ☐ Do uatrakcyjnienia Festynu
- stanowisko do malowania dzieci specjalnymi farbami
- do makijażu
- punkt pielęgniarski z możliwością pomiaru ciśnienia, cukru we krwi
- pokaz i wspólny aerobik przy muzyce
- 3 zamki dmuchane
- Konkursy i zabawy przy muzyce.
- występ zespołu muzycznego
- wspólne biesiadowanie - spożywanie upieczonych na grillu kiełbasek, słodycze dla dzieci.

2. Prognozowane rezultaty Festynu:

- ☐ podniesienie świadomości , wzrost wiedzy na temat uzależnień i źródeł pomocy i wsparcia dla osób dotkniętych chorobą,
- ☐ zwiększenie specjalistycznej oferty informacyjno - profilaktycznej dla środowiska lokalnego,
- ☐ wzrost zaangażowania społeczności lokalnej, integracja środowiska lokalnego, wzmocnienie więzi,
- ☐ włączenie w profilaktykę młodzież i dzieci, kształtowanie właściwych wzorców, dotyczących zdrowego , aktywnego i wolnego od nałogów wypoczynku.

V Grupa docelowa: Mieszkańcy miasta i gminy Kock, osoby zagrożone wykluczeniem społecznym ze względu na problem alkoholowy w rodzinie, uzależnieni oraz ich bliscy. - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, sprawozdanie z realizacji projektu.

VI Orientacyjny planowany okres realizacji: czerwiec 2017 - 2018

VII Potrzebne zasoby:

Ludzkie:

- ☐ 2 pielęgniarki 5 godz. po 40 zł -400 zł

- ☐ Trzeźwi alkoholicy- świadectwa i mityng otwarty, (wolontariat)
- ☐ trener fitness aerobik – 150 zł usługa
- ☐ koordynator projektu- 250 zł
- ☐ terapeuta uzależnień 5 godz. po 40 zł- 200 zł
- ☐ wizażystki do malowania dzieci – 500 zł – usługa
- ☐ -wolontariusze (przygotowanie festynu , obsługi gości i prac technicznych i porządkowe po zakończeniu festynu)

Rzeczowe::

- ☐ Dmuchany zamek , zjeżdżalnia (Wynajęcie 1500Zł)
- ☐ Namioty, stoły, ławeczki
- ☐ Grill
- ☐ Sprzęt nagłaśniający
- ☐ nagrody dla dzieci- 500 zł
- ☐ (Wynajęcie sceny- 2000zł)
- ☐ Zespół muzyczny- usługa 1500zł
- ☐ plakaty , zaproszenia – 400zł
- ☐ Kiełbasa na grill, chleb,napoje, ketchup – 1500 zł
- ☐ Naczynia jednorazowe- 300 zł
- ☐ Słodczyce dla dzieci – 500 zł

Łączny koszt Festynu: 9700 zł lub bez sceny 7700 zł **Źródła finansowania - środki własne Gminy. Projekt niezależny od finansowania zewnętrznego.**

" Aktywne włączenie – Wzrost integracji społecznej w Gminie Kock"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.3 Przeciwdziałanie ubóstwu mieszkańców i patologiom społecznym.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny

Ośrodek Pomocy Społecznej w Kocku

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis

Celem projektu będzie integracja społeczna oraz poprawa dostępu do rynku pracy 10 osób wykluczonych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym z terenu gminy Kock poprzez realizację kompleksowych programów aktywizacji oraz usług reintegracji i rehabilitacji społeczno – zawodowej do grudnia 2018r. Grupę docelową w ramach projektu stanowią osoby wykluczone (w tym dotknięte ubóstwem) lub osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z terenu woj. lubelskiego, w tym w szczególności: osoby pozostające bez zatrudnienia, osoby bezrobotne – wyłącznie osoby należące do trzeciej grupy osób sprofilowanych jako osoby oddalone od rynku pracy w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, osoby o niskich kwalifikacjach, korzystające z pomocy żywnościowej, których udział w projekcie. W ramach ścieżki reintegracji zawodowej każdy uczestnik skorzysta z indywidualnego wsparcia psychologa i doradcy zawodowego. W ramach doradztwa dla każdego uczestnika zostanie stworzony IPD, na podstawie którego osoby zostaną skierowane na szkolenia i kursy zawodowe adekwatnie do potrzeb. Po szkoleniu odbędzie się pośrednictwo pracy oraz zostaną zorganizowane staże zawodowe.

Rezultatem projektu będzie podjęcie pracy przez min. 3 uczestników, a efektywność społecznej zostanie osiągnięta przez min. 5 osób.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie:

- ☐ pracownik socjalny – prowadzenie procesu rekrutacji, opracowania, podpisania z uczestnikiem i weryfikacja kontraktu socjalnego
- ☐ psycholog – wsparcie uczestników na początku i w trakcie trwania projektu
- ☐ doradca zawodowy – diagnoza kompetencji i wspólne opracowanie IPD dla każdego uczestnika
- ☐ trenerzy – prowadzenie szkoleń i kursów zawodowych
- ☐ pośrednik pracy – pomoc w znalezieniu stażu i pracy dla uczestników

2. rzeczowe:

- ☐ pokój na usługi psychologa, doradcy zawodowego i pośrednika pracy
- ☐ sala szkoleniowa

3. finansowe:

- ☐ koszt wynagrodzeń psychologa, doradcy zawodowego, pośrednika pracy – $120 \text{ godz.} \times 100 \text{ zł} = 12\,000 \text{ zł}$
- ☐ koszt szkoleń i kursów zawodowych – $10 \text{ os.} \times 3\,000 \text{ zł} = 30\,000 \text{ zł}$
- ☐ koszt 3-miesięcznych staży zawodowych = $30 \text{ miesięcy} \times 1\,280 \text{ zł.} = 38\,400 \text{ zł.}$

Źródło finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. 11.1 Aktywne włączenie. Dofinansowane 95%. (Jeśli w partnerstwie z podmiotem gospodarczym)

3. prognozowane rezultaty

- ☐ opracowanie 10 Indywidualnych Planów Działania dla uczestników
- ☐ udział 10 osób w szkoleniach i kursach zawodowych
- ☐ podniesienie kwalifikacji przez min. 7 uczestników
- ☐ odbycie 3-miesięcznych staży zawodowych przez min. 7 uczestników
- ☐ podjęcie zatrudnienia przez min. 3 uczestników

sposób pomiaru - sprawozdanie z realizacji projektu.

V. Grupa docelowa której problemy pomoże rozwiązać projekt:

10 podopiecznych OPS (8 kobiet, 2 mężczyzn) - osoby wykluczone (w tym dotknięte ubóstwem) lub osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym z terenu woj. lubelskiego- gminy Kock, w tym w szczególności: osoby pozostające bez zatrudnienia,

osoby bezrobotne – wyłącznie osoby należące do trzeciej grupy osób sprofilowanych jako osoby oddalone od rynku pracy w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa.

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji.

01.2018 – 12.2018r.

"Aktywizacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych uczestników wtz w Kocku"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel 1.1 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zdrowia osób zamieszkujących tereny rewitalizacji.

Cel. 1.2 Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Polskie Towarzystwo Walki Z Kalectwem Oddział W Kocku

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał na zorganizowaniu dla osób niepełnosprawnych (uczestników WTZ w Kocku) szkoleń z zakresu aktywizacji zawodowej. Szkolenie takie objęłoby: poradnictwo psychologiczne, doradztwo zawodowe, warsztaty zawodowe (stanowisko: robotnik gospodarczy), staż zawodowy (odbywałby się 1 raz w tygodniu przez 3 miesiące u pracodawcy). Szkolenia dla 10 osób niepełnosprawnych.

2. 2.Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni)

Psycholog (1 osoba, przeprowadzenie poradnictwa psychologicznego), doradca zawodowy (1 osoba, przeprowadzenie doradztwa zawodowego), instruktorzy zawodu (1 osoba, przeprowadzenie warsztatów zawodowych, przygotowujących do podjęcia stażu), trener

pracy (4 osoby, potrzebny do asystowania osobom niepełnosprawnym podczas odbywania stażu zawodowego).

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczną pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.)

Salę wraz z odpowiednim wyposażeniem do prowadzenia poszczególnych zajęć.

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

Koszty osobowe: psycholog (1 spotkanie trwające 2 godziny szkoleniowe 60 zł godzina szkoleniowa) – 120 zł, doradca zawodowy (2 spotkania po 2 godziny szkoleniowe 50 zł godzina szkoleniowa) – 200 zł, instruktor zawodu (2 spotkania po 2 godziny szkoleniowe) – 240 zł, trener pracy (4 osoby, 6 godzin dziennie raz w tygodniu przez 3 miesiące, 4 razy w miesiącu, 55 zł za godzinę) – 15 840 zł; razem: 16 400 zł

Koszty zakupu wyposażenia – 6 000,00 zł (laptop, projektor, flipchart)

Koszty odbycia stażu (wynagrodzenie stażowe dla osoby niepełnosprawnej) – 10 800 zł (10 osób, 6 godzin dziennie raz w tygodniu przez 3 miesiące 4 razy w miesiącu, 15 zł za godzinę)

Obsługa projektu: (księgowa, kadrowa) księgowa 60 zł godzina, 20 godzin na projekt – 2 400 zł, koordynator projektu 3 000 zł

Powyższe podane kwoty, to kwoty brutto.

Całkowity koszt projektu: 38 600 zł Źródło finansowania Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. 11.2 Usługi społeczne i zdrowotne. Dofinansowane 85%.

3. prognozowane rezultaty (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.) - sposób pomiaru - sprawozdanie z realizacji projektu.

10 osób niepełnosprawnych nabyte lub utrwali sobie wiedzę dotyczącą poruszania się na rynku pracy, zdobędzie umiejętności niezbędne do podjęcia pracy.

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt:

Osoby niepełnosprawne

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata)

2018-2020

7.1 CHARAKTERYSTYKA POZOSTAŁYCH RODZAJÓW PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH REALIZUJĄCYCH KIERUNKI DZIAŁAŃ, MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH SYTUACJĘ KRYZYSOWĄ;

"Zainicjowanie działalności spółdzielni socjalnej we współpracy z sąsiednią miejscowością"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy I: Włączenie

Cel. 1.2 Aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców oraz łagodzenie skutków bezrobocia.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Osoby fizyczne

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Projekt będzie polegał na wsparciu powstania spółdzielni socjalnej. Do projektu zostaną zaangażowani mieszkańcy miejscowości Lipniak oraz innej miejscowości sąsiedniej. Celem spółdzielni socjalnej będzie prowadzenie wspólnego przedsiębiorstwa w oparciu o osobistą pracę członków w celach społecznej i zawodowej integracji jej członków.

Spółdzielnia poza działalnością gospodarczą będzie prowadzić również działalność społeczną i oświatowo - kulturalną na rzecz swoich członków i ich środowiska lokalnego, a także działalność społecznie użyteczną w sferze zadań publicznych.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: Osoby fizyczne - członkowie spółdzielni oraz wolontariusze.

2. rzeczowe: Lokal do prowadzenia działalności, wyposażenie lokalu, sprzęt informatyczny, materiały biurowe

3. finansowe: Budynek i lokal użytkowy

Wyposażenie lokalu - 3 000 zł

Sprzęt informatyczny - 5 000 zł

Materiały biurowe - 1 000 zł

Towary i materiały - 80 000zł Źródło finansowania RPO WL 11.3Ekonomia Społeczna, dofinansowanie 85%.

4. prognozowane rezultaty: Istniejąca Spółdzielnia - sposób pomiaru - dokumenty związane z prowadzeniem działalności.

V. Grupa docelowa Bezrobotni, niepełnosprawni, osoby zagrożone wykluczeniem
VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. Rok 2020

"Modernizacja starego budynku młyna na świetlicę wiejską"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

Modernizacja młynu na świetlicę poprawi aktywność mieszkańców, spotkania kulturalne. Młodzież będzie mogła się spotykać, wymieniać swoje poglądy, brać udział w różnych rozrywkach, a także angażować się w różne spotkania kulturalno - rozrywkowe, miejsce na różnego typu zebrania.

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: wolontariusze, animatorzy

2. rzeczowe: remont budynku, wyposażenie sali, sanitariat

3. finansowe: około 300 000zł Źródło finansowania LGD Cel. 1.2 Promocja oraz rozwój turystyki i rekreacji na obszarze LSR. Dofinansowanie 63,63%.

4. prognozowane rezultaty: Miejsce organizowania zebrań, zabaw i imprez kulturalno - okolicznościowych, spotkania dla młodzieży, integracja mieszkańców- sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa: Młodzież, seniorzy, bezrobotni, kobiety wiejskie

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. 2019-2020

"Modernizacja/remont zabudowy pierzei rynkowych w Kocku"

I. Cel rewitalizacji w jaki wpisuje się pomysł:

Obszar Priorytetowy III: Przestrzeń i Środowisko

Cel 3.2 Poprawa sfery przestrzenno funkcjonalnej terenów rewitalizacji.

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.) Gmina Kock, przedsiębiorcy, właściciele budynków przy Pl. Jabłonowskiej – w ramach PPP

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)

X sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)

X przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

W ramach projektu zaplanowano następujące zadania:

- ☐ termomodernizacja, remont budynków znajdujących się w bezpośrednich sąsiedztwie placu rynkowego w Kocku (Pl. Anny Jabłonowskiej)
- ☐ uzupełnienie zabudowy pierzei

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni) zespół projektantów, inspektor nadzoru, wykonawca, koordynator projektu

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczną pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.) nie dotyczy

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

10 000 000 zł Źródło finansowania RPO WL 13.3 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, dofinansowanie 85%.

3. prognozowane rezultaty (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.)

zmodernizowane budynki (mieszkalno-usługowe) w liczbie 5-10 - sposób pomiaru - dokumenty zakupu, dokumentacja budowlana.

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt:

mieszkańcy obszaru rewitalizacji, przedsiębiorcy

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata)

2019-2020 r.

7.2 MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI;

Istotnym aspektem determinującym sukces rewitalizacji na terenie Gminy jest włączenie społeczności lokalnej w działania realizowane na obszarze objętym projektami rewitalizacyjnymi, w tym organizacji pozarządowych realizujących inicjatywy m.in. na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego i wyrównywania szans.

Podstawowym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy, zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i poszczególnymi przedsięwzięciami, jest zatem dojrzała partycypacja społeczna. Formy dojrzałej partycypacji społecznej wskazane zostały Ustawą o rewitalizacji. Warunkiem dojrzałości wskazanym w art. 5 ust. 3 jest dążenie do wypowiedzenia się wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 3 i 4 na etapie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Partycypacja społeczna realizowana powinna być z wykorzystaniem co najmniej form wskazanych w ustawie. Dla zapewnienia powodzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazane jest jednak rozważenie także innych, możliwych form współpracy pomiędzy interesariuszami, takich jak spotkania, warsztaty, imprezy okolicznościowe, itp.

Kolejnym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami jest funkcjonowanie jednostki koordynującej przedsięwzięcia rewitalizacyjne na danym obszarze (tzw. operatora rewitalizacji). Władze Gminy ustanowić muszą skuteczny system wdrożeniowy, który z jednej strony zapewni dobrą koordynację między poszczególnymi aktorami (w tym jednostkami organizacyjnymi gminy), z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań instytucjonalnych, skali działań rewitalizacyjnych itd. Jako jednostkę taką wskazany został Komitet Rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem roli urzędników gminnych oraz sołtysów danych miejscowości. Zauważyć należy, że koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych dotyczy nie tylko etapu ich realizacji, ale także planowania. Planując i realizując konkretne zadania należy w optymalny sposób wykorzystywać dostępny potencjał znajdujący się na danym obszarze - zarówno społeczny jak i przestrzenny - zapewniając właściwą koordynację działań rewitalizacyjnych oraz wykorzystując dostępne instrumenty wsparcia.

Rolą jednostki koordynującej jest zatem rozpoznanie potencjału na danym obszarze już na etapie planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także wskazanie możliwych instrumentów finansowego oraz pozafinansowego wsparcia tych przedsięwzięć, jak również instrumentów eliminacji potencjalnych barier.

W ramach koordynacji działań rewitalizacyjnych warto mieć również na uwadze fakt, że grono interesariuszy takich działań jest dość szerokie, więc zasadne jest dążenie do integracji tych działań w celu optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów (w tym funduszy unijnych). Istnieje zatem potrzeba ścisłej współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a gminą w celu podejmowania działań, w tym pozyskiwania środków finansowych, na przedsięwzięcia wskazane w GPR.

7.3 INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE W ODNIESIENIU DO PRZEDSIĘWZIĘĆ, O KTÓRYCH MOWA W LIT. F ORAZ G WYTYCZNYCH MR, Z INDYKATYWNYMI WIELKOŚCIAMI ŚRODKÓW FINANSOWYCH Z RÓŻNYCH ŹRÓDEŁ (TAKŻE SPOZA FUNDUSZY POLITYKI SPÓJNOŚCI NA LATA 2014-2020 – PUBLICZNE I PRYWATNE ŚRODKI KRAJOWE W CELU REALIZACJI ZASADY DODATKOWOŚCI ŚRODKÓW UE);

Tabela nr 28. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – szacunkowe ramy finansowe.

Projekt	Termin realizacji	Typ projektu	Podmiot/y realizujący/e projekt	Szacowana wartość projektu (zł)	Źródło finansowania	
					Środki publiczne	Środki prywatne
1	2	3	4	5	6	7
Rewitalizacja gminy Kock	2019 - 2020	Inwestycyjny	Gmina Kock	12 000 000,00	12 000 000,00	0,00
Nasza Szansa na lepsze jutro	2018 - 2019	Społeczny	Zespół Szkół w Kocku	240 000,00	240 000,00	0,00
Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Kock	2018 - 2019	Inwestycyjny	Gmina Kock	1 250 772,00	1 250 772,00	0,00
Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w gminie Kock	2018-2019	Inwestycyjny	Gmina Kock	3 575 068,00	3 575 068,00	0,00
Termomodernizacja budownictwa wielorodzinnego	2018-2019	Inwestycyjny	Gmina Kock	1 250 000,00	1 250 000,00	0,00
Budynek OSP w Górcie - modernizacja i remont - oczekiwania mieszkańców	2019 - 2020	Inwestycyjny	Gmina Kock, OSP Górką, społeczność lokalna	500 000,00	500 000,00	0,00
Oświetlenie drogi gminnej w Górcie (fiszka złożona przez mieszkańców)	2018-2019	Inwestycyjny	Gmina Kock	100 000,00	100 000,00	0,00
Wsparcie koła gospodyń w Górcie	2020 do końca realizacji LPR	Społeczny	KGW, OSP	10 000,00	10 000,00	0,00
Integracja mieszkańców wsi Górką	2017 do końca realizacji LPR	Społeczny	KGW, OSP	20 000,00	20 000,00	0,00
Modernizacja/rewitalizacja budynków mieszkalnych spółdzielni mieszkaniowej w Kocku	2019-2020	Inwestycyjny	Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kocku	500 000,00	500 000,00	0,00
Modernizacja budynku klubowego	2018-2019	Inwestycyjny	Gmina/ Dom kultury/ KS Polesie	150 000,00	150 000,00	0,00

na stadionie wiejskim i stworzenie tam ogólnodostępnej siłowni i kawiarenki dla młodzieży (sportowej)			Kock/ KSOR Kockie Stowarzyszenie Oświatowo - Regionalne			
Utworzenie świetlicy w Kocku	2018 - 2019	Inwestycyjny	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. 1 Maja 17	100 000,00	100 000,00	0,00
Budowa oświetlenia ulicznego energooszczędnego w miejscowości Lipniak	2018	Inwestycyjny	Gmina Kock	80 000,00	80 000,00	0,00
Impreza integracyjna mieszkańców wsi Lipniak	2018 do końca realizacji LPR cyklicznie	Społeczny	Rada Sołecka, mieszkańcy	3 000,00	3 000,00	0,00
Kurs podnoszący kwalifikacje zawodowe dla osób bezrobotnych	2017	Społeczny	Gmina Kock	7 500,00	7 500,00	0,00
Poznajemy historię (wycieczka edukacyjna)	2017	Społeczny	Partnerstwo Rady Sołeckiej miejscowości Lipniak i Szkoły	6 450,00	6 450,00	0,00
Warsztaty motywacyjno - aktywizujące dla kobiet	2018	Społeczny	Gmina, Rada Sołecka, Partnerstwo sąsiedniej miejscowości	25 750,00	25 750,00	0,00
Przekształcenie boiska wiejskiego w Poizdowie w boisko sportowe wielofunkcyjne	2018 - 2019	Inwestycyjny	Gmina Kock	250 000,00	250 000,00	0,00
Remont świetlicy w Poizdowie Kol. (oczekiwania mieszkańców)	2019 - 2020	Inwestycyjny	Gmina Kock, OSP strażacy i koło gospodyń	300 000,00	300 000,00	0,00
Zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni wokół budynku szkoły w Talczyńcu (boisko, plac zabaw)	2017-2018	Inwestycyjny	Stowarzyszenie "Przyjazna Szkoła" w Talczyńcu, Gmina Kock	200 000,00	200 000,00	0,00
Nowe kwalifikacje szansą na pracę	2018 - do końca realizacji LPR	Społeczny	Stowarzyszenie "Przyjazna Szkoła" w Talczyńcu	10 000,00	10 000,00	0,00
Remont i rozbudowa budynku OSP w Talczyńcu wraz z adaptacją terenu wokół - oczekiwania mieszkańców	2019-2020	Inwestycyjny	OSP w Talczyńcu, Gmina Kock	600 000,00	600 000,00	0,00
Zakup strojów dla	2017-	Społeczny	Zespół Śpiewaczy	20 000,00	20 000,00	0,00

dorosłych i małych członków Zespołu Ludowego w Talczyńcu oraz Młodzieżowej Drużyny pożarniczej przy OSP	2018	Inwestycyjny	z Talczyńca, Gmina Kock - Dom Kultury			
Budowa zespołu warsztatów szkoleniowo produkcyjnych ZDZ na terenie obszaru rewitalizacji.	2018 - 2019	Inwestycyjny	Zakład Doskonalenia Zawodowego W Lublinie	2 880 000,00	2 448 000,00	432 000,00
Poznać, zrozumieć, osiągnąć sukces	2017-2019	Społeczny	Stowarzyszenie Przyjazna Szkoła W Talczyńcu	59 800,00	59 800,00	0,00
Rodzinny Festyn edukacyjno-rekreacyjny trzeźwo, zdrowo, kolorowo	2017-2018	Społeczny	Ośrodek Pomocy Społecznej w Kocku	9 700,00	9 700,00	0,00
Aktywne włączenie – Wzrost integracji społecznej w Gminie Kock	2018	Społeczny	Ośrodek Pomocy Społecznej w Kocku	78 400,00	78 400,00	0,00
Aktywizacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych uczestników WTZ w Kocku	2018-2020	Społeczny	Ośrodek Pomocy Społecznej w Kocku	38 600,00	38 600,00	0,00
Gmina Kock, przedsiębiorcy, właściciele budynków przy Pl. Jabłonowskiej – w ramach PPP	2019-2020	Inwestycyjny	Gmina Kock, przedsiębiorcy, właściciele budynków przy Pl. Jabłonowskiej – w ramach PPP	10 000 000,00	10 000 000,00	0,00

8 MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI;

8.1 DEFINICJA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom swoje zamierzenia bezpośrednio lub pośrednio ich dotyczące. Zamierzenia poddawane konsultacjom mogą dotyczyć zmian prawnych, jakichś zmian organizacji życia publicznego, przeprowadzenia inwestycji, sposobu rozwiązania ważnego problemu społecznego lub innych działań, których powodzenie w dużej mierze zależy od akceptacji ze strony obywateli.

Zasadniczym celem konsultacji jest podjęcie decyzji, która nie będzie antagonizować społeczności lokalnej, a jednocześnie pozwoli na rozwiązanie ważnej kwestii. Celem konsultacji społecznych jest nawiązanie dialogu pomiędzy mieszkańcami a władzą samorządową. Występowanie komunikacji zwrotnej pozwala na uniknięcie wielu konfliktów i przyspiesza proces decyzyjny. Porządek prawny i zwyczajowy wyznacza bardzo szerokie spektrum podmiotów i instytucji uczestniczących w konsultacjach społecznych. Zasadniczym kryterium zaproszenia tych podmiotów i instytucji do udziału w konsultacjach jest ocena wpływu przedsięwzięcia i jego skutków na interesy tych podmiotów. W praktyce państw stosujących idee społeczeństwa obywatelskiego nie stwarza się specjalnych barier do udziału w konsultacjach, a wręcz przeciwnie: konsultacje są dostępne dla wszystkich, którzy mogą wskazać na wpływ podejmowanych działań na ich sytuację.

Z merytorycznego punktu widzenia, konsultacje społeczne są jedną z form społecznej komunikacji. Komunikacja społeczna jest procesem wytwarzania, przekształcania i przekazywania informacji pomiędzy jednostkami, grupami, organizacjami i innymi podmiotami. Komunikacja jest skuteczna jedynie wtedy, gdy komunikujące się strony przekazują informacje w języku dla siebie zrozumiałym oraz gdy istnieje skuteczny nośnik tej informacji, który zapewni dotarcie przekazu do odbiorcy. Rola nadawcy i odbiorcy w procesie komunikacji jest przechodnia. Nadawca po wysłaniu przekazu oczekuje jego odbioru i oceny, staje się odbiorcą. Dla skutecznej komunikacji ważne jest więc sprzężenie zwrotne pomiędzy nadawcą i odbiorcą.

8.2 CELE KONSULTACJI.

Konsultacje społeczne są szeregiem aktów komunikacyjnych, w ramach których poszukuje się satysfakcjonującego rozwiązania. Etapy procesu konsultacji społecznych obejmują 5 kroków przedstawionych poniżej:

- informowanie o zamierzeniach
- prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu
- wymiana opinii
- poszukiwanie rozwiązań
- informowanie o podjętej decyzji

Przejdzie do kolejnego kroku w procesie jest możliwe po skutecznym zakończeniu działań zawartych we wcześniejszym etapie.

W praktyce, sposób prowadzenia konsultacji z mieszkańcami określają uchwały rad odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego (w tym przypadku gminy). Uchwały te powinny regulować zasady i tryb przeprowadzania konsultacji, obowiązujące procedury, zakres czasowy i merytoryczny. Najważniejszym zadaniem pozostaje jednak tworzenie odpowiedniego klimatu współdziałania i współodpowiedzialności, które są fundamentem skutecznych konsultacji.

Konsultacje społeczne pełnią następujące funkcje:

- ☐ *informacyjną*, tj. dostarczają mieszkańcom wiedzy o zamiarach samorządu, zaś samorząd uzyskuje informacje o ocenie tych zamiarów przez mieszkańców;
- ☐ *partycypacyjną*, tj. umożliwienie szerokiego udziału mieszkańców w decyzjach władz oraz upowszechnianie mechanizmów oddziaływania na decyzje władz samorządowych;
- ☐ *identyfikacyjną* - wokół projektu tworzą się wyraźne grupy interesów związane z określonymi rozwiązaniami; mieszkańcy utożsamiają się z nimi; identyfikacja pozwala na prowadzenie komunikacji wokół określonych rozwiązań i podnosi skuteczność konsultacji;
- ☐ *kreatywną* - brak aprobaty dla proponowanego rozwiązania często skutkuje poszukiwaniem innych, alternatywnych rozwiązań; można więc powiedzieć, że konsultacje wywołują rozwiązania innowacyjne, wskazujące na inne ujęcie problemu, dla którego rozwiązania planuje się określone działania;
- ☐ *korygującą* - w wyniku konsultacji społecznych możliwe jest opracowanie nowych rozwiązań w realizacji polityki samorządu w zakresie rozwiązywanych spraw; korekta polityki umożliwia sprawniejszą realizację projektów dzięki uzyskaniu społecznej akceptacji dla tego rozwiązania;
- ☐ *organizacyjną* - polegającą na regulacji współdziałania różnych urzędów, instytucji, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych w związku z dyskusją i podejmowaniem decyzji w ważnej kwestii społecznej;
- ☐ *edukacyjną* - obie strony konsultacji, tj. władza i obywatele, w toku procesu konsultacji wdrażają i upowszechniają zasady demokracji; zasady te mogą przechodzić na inne sfery życia publicznego;
- ☐ *prewencyjną* - konsultacje społeczne mogą chronić władze samorządowe przed popełnieniem błędu przy podejmowaniu ważnej z punktu widzenia życia społeczności lokalnej decyzji; mogą też zapobiegać konfliktom, które wybuchłyby tak czy inaczej, gdyby nie podjęto wcześniej społecznego dialogu.

8.3 PRZEDMIOT KONSULTACJI.

Przedmiotem pierwszego etapu konsultacji była delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Kock. Prace prowadzone były jako wstęp do przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Proces konsultacji społecznych rozpoczął się konferencją rozpoczynającą projekt, w której uczestniczyło 25 osób. Byli to potencjalni interesariusze LPR, lokalni liderzy, radni i sołtysi jak również przedstawiciele władz samorządowych. Od początku prac nad LPR prowadzono ankietyzację. Ankieta dostępna była na stronach internetowych Gminy, w Urzędzie Miasta oraz na spotkaniach konsultacyjnych. Ankietę wypełniło 38 osób.

Podczas procesu konsultacji zorganizowano 4 spotkania konsultacyjne z interesariuszami LPR. Zaproszono mieszkańców, przedstawicieli biznesu, samorządu, radnych, organizacji

społecznych. Łącznie w spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło 40 osób. Dodatkowo wysłano informację o konsultacjach w systemie mailowym oraz bezpośrednio do przedsiębiorców. Spotkania konsultacyjne odbywały się dnia 30.11.2016r, 02.12.2016r, 08.12.2016r oraz 15.12.2016r.

Spotkania konsultacyjne odbywały się w Kocku i od początku gromadziły dużą liczbę mieszkańców. W każdym spotkaniu uczestniczyli sołtysi lub wyznaczeni przez nich przedstawiciele sołectw, które objęte były obszarem rewitalizacji. Program spotkań kształtował się następująco:

Program spotkania I:

1. Przedstawienie podstawowych informacji na temat rewitalizacji
2. Prezentacja wyników analizy statystycznej dla każdego sołectwa Gminy.
3. Warsztat: identyfikacja negatywnych zjawisk występujących na obszarze zdegradowanym w poszczególnych sferach (społecznej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej, środowiskowej i gospodarczej).

Program spotkania II:

1. Warsztat: cele Lokalnego Programu Rewitalizacji.
2. Prezentacja fiszki pomysłu rewitalizacyjnego (mieszkańcy mogą zgłaszać propozycje projektów rewitalizacyjnych na terenie obszaru rewitalizacji)

Program spotkania III:

1. Warsztat wypełnianie fiszek pomysłów.

Program spotkania IV:

1. Warsztat wypełnianie fiszek pomysłów.
2. Ustalenie roboczej wersji harmonogramu realizacji projektów rewitalizacyjnych na podstawie opracowanych fiszek.
3. Podsumowanie i zakończenie serii spotkań.

31.01.2017 r. odbyła się debata publiczna. Mieszkańcy mogli zapoznać się z projektem LPR a dyskusji poddano poszczególne pomysły na projekty i działania rewitalizacyjne zgłoszone w trakcie dotychczasowych konsultacji. Wynikiem dyskusji oraz oceny na specjalnych kartach wyboru, była lista planowanych, głównych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz lista projektów pozostałych. Na liście projektów pozostałych znalazły się pomysły obecnie niemożliwe do realizacji ze względów technicznych (nieuregulowane kwestie własnościowe) lub trudne do wykonania ze względu na brak na tym poziomie prac odpowiednich zasobów ludzkich (brak liderów mogących zrealizować pomysł na spółdzielnię socjalną).

Przez cały okres konsultacji na stronie internetowej gminy zamieszczone były mapy z zaznaczoną propozycją obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Diagnoza na podstawie, której wyznaczono obszary.

Konsultacje koncentrowały się na:

- 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;

- 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji lokalnego programu rewitalizacji;
- 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Jednym z użytych narzędzi była ankieta. W trakcie badania spłynęło 36 ankiet. Poniżej przedstawiono wyniki badania. Pierwsze pytanie dotyczyło miejsca zamieszkania.

Tabela nr 29. Miejscowość zamieszkania.

Lp.	Miejscowość	% odpowiedzi/ankiet
1	Annopol	0%
2	Annówka	0%
3	Białobrzegi	0%
4	Białobrzegi Kolonia	3%
5	Bożniewice	0%
6	Górka	8%
7	Lipniak	18%
8	Poizdów	5%
9	Poizdów Kolonia	3%
10	Ruska Wieś	0%
11	Talczyn	18%
12	Talczyn Kolonia	0%
13	Wyganka	3%
14	Zakalew	0%
15	Kock - wschód	24%
16	Kock - zachód	16%
17	Kock Kolonia	3%

Większość ankiet spłynęła z Kocka, Talczyzna i Lipniaka mimo, że dostęp był równy ponieważ ankieta zamieszczona była na stronie www gminy. Poniżej analiza odpowiedzi na pytania zamieszczone w ankiecie

Pierwsze pytanie dotyczyło negatywnych zjawisk jakich doświadczają mieszkańcy gminy:

Tabela nr. 30. Występowanie negatywnych zjawisk.

	Brak problemu	Niskie zagrożenie problemem	Średnie zagrożenie problemem	Wysokie zagrożenie problemem
Bezrobocie	0%	21%	34%	47%
Ubóstwo	0%	34%	47%	19%
Przestępczość	8%	50%	37%	6%
Niski poziom wykształcenia społeczności /i lub niski poziom edukacji	0%	18%	82%	0%
Niski poziom samoorganizacji	13%	29%	39%	19%

społecznej .				
Niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym	0%	26%	34%	42%
Wykluczenie społeczne osób starszych	13%	34%	29%	28%

Według mieszkańców większość negatywnych zjawisk osiąga wartości niskie lub średnie co pokazuje, że problem ma słabe natężenie w odczuciu mieszkańców. Jedynie problemy bezrobocia, niskiego poziomu uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym oraz wykluczenie społeczne osób starszych osiąga "wysokie zagrożenie problemem". Odpowiedzi z ankiet pokrywają się z diagnozą obszaru. Kolejna grupa pytań dotyczyła jakości życia w gminie.

Tabela nr. 31. Ocena jakości życia w odniesieniu do poszczególnych zagadnień.

	Niska	Średnia	Wysoka
Aktywność gospodarcza obszaru	34%	58%	8%
Poziom indywidualnej przedsiębiorczości	58%	42%	0%
Stan środowiska	42%	55%	3%
Zagrożenia naturalne (np. powodziowe)	47%	24%	29%
Zagrożenia dla zdrowia ludzi (np. wskutek uciążliwego sąsiedztwa przemysłowych, ruchu pojazdów)	79%	18%	3%
Stan i dostępność infrastruktury społecznej (plac zabaw, tereny rekreacyjne, ścieżki rowerowe, etc.)	37%	61%	3%
Stan i dostępność infrastruktury sieciowej, w tym kanalizacji, wodociągów, gazu	42%	37%	21%
Jakość i dostępność komunikacji publicznej	50%	34%	18%
Jakość i dostępność oferty edukacji i wychowania przedszkolnego	32%	61%	8%
Jakość i dostępność ośrodków kulturalno-rekreacyjnych i sportowych.	39%	47%	13%
Estetyka otoczenia	18%	76%	5%
Dostępność i stan terenów zielonych oraz wypoczynku i rekreacji.	55%	39%	5%
Stan techniczny obiektów budowlanych	50%	50%	0%

Respondenci zauważają duże zagrożenia w zakresie gospodarki i miejsc pracy, niska aktywność gospodarcza i słaba przedsiębiorczość jest mocno akcentowana w odpowiedziach. Zagrożenia dotyczące zdrowia czy naturalne uważane są za słabo oddziałujące. Stan i dostępność infrastruktury społecznej nie jest na zadowalającym poziomie. Podobnie komunikacja publiczna, w tej sferze mieszkańcy sygnalizują problemy. Na niewystarczającym poziomie mamy jakość i dostępność ośrodków kulturalno - rekreacyjnych i sportowych. Estetyka otoczenia jest na zadowalającym poziomie, natomiast dostępność i stan terenów zielonych, wypoczynku i rekreacji oraz stan obiektów budowlanych na terenie obszarów rewitalizacji są na zbyt niskim poziomie.

Tabela nr.32 Oczekiwane efekty rewitalizacji.

Lp.	Jakie Pani/Pana zdaniem efekty powinny zostać osiągnięte w procesie rewitalizacji Gminy?	% odpowiedzi
1	aktywizacja gospodarcza obszaru	7%
2	przyciągnięcie inwestorów	12%
3	rozwój małej i średniej przedsiębiorczości	10%
4	stworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej	4%
5	tworzenie przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych	4%
6	tworzenie przestrzeni do wypoczynku i rekreacji	4%
7	poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	4%
8	polepszenie komunikacji zarówno miejskiej, jak i regionalnej	1%
9	wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców	11%
10	przeciwdziałanie problemom społecznym (w tym patologiom)	2%
11	włączenie społeczne osób starszych	1%
12	zatrzymanie w Gminie ludzi młodych, w tym osób z wyższym wykształceniem	19%
13	odnowa zabytków	4%
14	remonty i renowacje budynków publicznych	7%
15	ochrona środowiska	1%
16	poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych	8%
17	podniesienie dostępności do komunalnych usług sieciowych (kanalizacja, woda, gaz)	2%

Powyżej podkreślono te efekty rewitalizacji, które są według mieszkańców najbardziej oczekiwane. Mieszkańcy oczekują podjęcia działań, które zatrzymają migracje ludzi młodych i wykształconych. Ankietowani oczekują podjęcia działań wspierających rozwój lokalnej gospodarki i pozyskaniu inwestorów. Wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców jest także jednym z najczęściej wskazywanych efektów rewitalizacji.

Kolejnym etapem konsultacji społecznych było wyłonienie propozycji projektów które wpisują się w cele rewitalizacji. Nabór fiszek projektowych rozpoczęto już podczas spotkań dotyczących delimitacji obszarów. Wzór fiszki projektowej zawieszono na stronie internetowej gminy, rozesłano też w systemie mailowym do różnych grup interesariuszy. Wpłynęło 31 fiszek projektów.

9 SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU REWITALIZACJI;

9.1 SYSTEM WDRAŻANIA PROGRAMU

Pierwszym etapem wdrożenia Lokalnego Programu Rewitalizacji gminy Kock będzie przyjęcie Programu stosowną uchwałą Rady Gminy. Ewentualność nowelizacji dokumentu również wiązała się będzie z przyjęciem odpowiedniej uchwały. Wszelkie dokumenty ewaluacyjne, sprawozdania z realizacji inwestycji oraz sprawozdania okresowe realizacji Programu będą adresowane do Rady Gminy. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu należy skonsultować z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w celu ustalenia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji wymaga zaangażowania lokalnych partnerów z sektorów: publicznego, społecznego i gospodarczego. Realizacja niniejszego programu wiązać się będzie z udziałem podmiotu zarządzającego i koordynującego poszczególne działania, a także monitoring i ocenę programu. Głównym zadaniem organów Gminy w zarządzaniu LPR jest jego ukierunkowanie, uchwalenie, kontrolowanie i ocenie z punktu widzenia lokalnej strategii rozwoju. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji Programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp.

Zadania samorządu gminnego obejmować będą m.in.:

- ☐ koordynowanie realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji w zakresie przestrzegania zasad wdrożenia zarówno o charakterze wewnętrznym, przyjętym w uchwale Rady Gminy, jak i zewnętrznym, związanym z finansowaniem projektów rewitalizacyjnych ze środków unijnych,
- ☐ opiniowanie propozycji zmian Lokalnego Programu Rewitalizacji,
- ☐ planowanie zmian w oparciu o elastyczność programu oraz możliwość pojawienia się nowych partnerów zainteresowanych nowymi projektami rewitalizacyjnymi,
- ☐ opiniowanie wniosków przedkładanych przez beneficjentów/partnerów realizujących określone projekty rewitalizacyjne,
- ☐ promowanie działań rewitalizacyjnych i rozwijanie komunikacji społecznej w sektorach: publicznym, społecznym i gospodarczym, celem rozszerzania partnerstwa i partycypacji społecznej,

Ze względu na cel i charakter Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kock ma formułę otwartą, tzn. że w przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów oraz wykreowaniu nowych projektów – będzie on aktualizowany. Projekty odpowiadające na zidentyfikowane problemy będą systematycznie

przygotowywane w całym okresie wdrożeniowym. Ich konkretni odbiorcy i zakres determinowane będą: aktualnymi warunkami sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy, potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców obszarów kryzysowych, poziomem zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania, możliwościami budżetu gminy oraz dostępnością środków zewnętrznych.

Urząd Miasta jako koordynator i inicjator współpracy pomiędzy interesariuszami z obszaru poddawanego rewitalizacji odpowiedzialny będzie za zapewnienie partycypacji społecznej w zakresie projektów rewitalizacyjnych. Pozwoli to społeczności lokalnej na aktywny udział w kształtowaniu przestrzeni wokół siebie, a także działanie na rzecz własnych interesów. Ponadto społeczność lokalna jest w stanie dostarczyć istotnych i rzetelnych informacji nt. potrzeb i problemów na obszarze, które są trudne lub wręcz niemożliwe do wychwycenia podczas przeprowadzania wstępnych analiz. Należy zatem umożliwić wymianę informacji i dyskusję o tym, jaki kształt powinna przybrać rewitalizacja. W dialogu powinno uczestniczyć jak najwięcej podmiotów zainteresowanych udziałem w Programie: organizacje pożytku publicznego, stowarzyszenia, przedsiębiorcy, spółdzielnie, mieszkańcy Gminy. Instrumentami służącymi do promowania działań rewitalizacyjnych będą m. in.:

- ☐ zebrania w poszczególnych miejscowościach, zwłaszcza z mieszkańcami obszaru rewitalizowanego,
- ☐ informacje o realizowanych bądź zakończonych projektach rewitalizacyjnych przekazywane za pośrednictwem tablic ogłoszeń oraz strony internetowej Gminy,
- ☐ spotkania, warsztaty, konsultacje projektów z potencjalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi,
- ☐ informatory, ulotki, informacje w prasie,
- ☐ poczta elektroniczna,
- ☐ współpraca z kościołami i związkami wyznaniowymi.

Dojrzałe sposoby konsultacji społecznych prezentuje ustawa o rewitalizacji. Zaproponowane tam rozwiązania będą podstawą prowadzenia dialogu społecznego przy aktualizacji czy wprowadzaniu zmian w niniejszym dokumencie.

O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz o formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż na 7 dni przed terminem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej gminy. Formami konsultacji społecznych są:

- ☐ zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy;
- ☐ spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem co najmniej dwóch form opisanych powyżej. Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach

poddawanych konsultacjom. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, wraz ze wskazaniem ewentualnych uwag.

Głównym celem działalności promocyjnej Lokalnego Programu Rewitalizacji jest poinformowanie możliwie szerokiej grupy beneficjentów pośrednich (mieszkańców, turystów) o projektach rewitalizacyjnych, a także budowanie platformy współpracy dla przedsiębiorców lokalnych i regionalnych oraz organizacji pozarządowych odnośnie partnerstwa na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców i wzmocnienia potencjału Gminy. Partycypacja społeczna powinna być zatem ukierunkowana na:

- ☐ wzmacnianie potencjału społeczności lokalnej i organizacji pozarządowych poprzez skoordynowanie działań w ramach jednego, spójnego projektu akceptowanego i wspieranego przez wszystkich uczestników,
- ☐ optymalne wykorzystanie kompetencji i zasobów będących w dyspozycji Gminy, organizacji pozarządowych oraz przedsiębiorców,
- ☐ wsparcie innowacyjności proponowanych rozwiązań, wyrażające się zastosowaniem nowego spojrzenia na problemy związane z rozwojem lokalnym.

9.2 SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI W REAKCJI NA ZMIANY W OTOCZENIU PROGRAMU.

9.2.1 EWALUACJA I MONITOROWANIE LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

W celu zapewnienia prawidłowości realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji konieczne jest zastosowanie systemu monitorowania postępów. Monitorowanie polegać będzie na systematycznym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Analiza danych ilościowych i jakościowych umożliwi odpowiednio wczesne wykrywanie niezgodności, a także umożliwi prewencję możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu:

- ☐ Monitoring rzeczowy – polegać będzie na bieżącej inspekcji przeprowadzanych w danym czasie inwestycji, pozyskiwaniu informacji nt. postępów w ich realizacji, zapewnieniu zgodności z założeniami LPR.
- ☐ Monitoring finansowy – umożliwi kontrolę finansowych aspektów inwestycji oraz zapewni trwałość osiągniętych rezultatów. Dodatkowym aspektem monitoringu finansowego będzie pomoc partnerom uczestniczącym w rewitalizacji w uzyskaniu informacji nt. możliwych źródeł finansowania zewnętrznego inwestycji.

Poszczególne inwestycje będą objęte jednakowym systemem ewaluacji. Odpowiedzialny za to będzie samorząd gminny. Będzie on dokonywał ewaluacji poszczególnych projektów, a także corocznej ewaluacji realizacji założeń LPR. W roku 2022 zostanie przeprowadzona kompleksowa ocena efektów realizacji, porównanie osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu z prognozowanymi, a także zostaną podjęte kroki w celu wyznaczenie kierunków rewitalizacji na następne lata. Zostanie

wykonany wzór karty oceny projektów, która będzie wypełniana przez poszczególne podmioty wykonawcze po zakończeniu realizacji projektu. Umożliwi to skwantyfikowanie wskaźników z perspektywy pojedynczej inwestycji, co z kolei umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób jednoznaczny i przejrzysty. Mając do dyspozycji karty projektów zrealizowanych już inwestycji, ocenić będzie można ich skuteczność, oszacować zagrożenia i szanse inwestycji o zbliżonym charakterze. Stanowiąc to będzie punkt odniesienia w następnych latach procesu rewitalizacji i pozwoli nadać mu pożądany kierunek oraz uniknąć błędów dotychczas popełnionych.

9.2.2 OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie uzgodnienia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w przypadku konieczności jej opracowania. W piśmie otrzymanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie stwierdzono, że Lokalny Program Rewitalizacji gminy Kock na lata 2016-2022 nie jest dokumentem, dla którego wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

9.2.3 SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN W PROGRAMIE REWITALIZACJI /PROCEDURY UAKTUALNIANIA

Lokalny Program Rewitalizacji podlegać będzie ocenie aktualności i stopnia realizacji dokonywanej przez burmistrza co najmniej raz na trzy lata. W przypadku stwierdzenia, że lokalny program rewitalizacji wymaga zmiany, burmistrz występuje do rady gminy z prośbą o jego zmianę. Do wniosku załączona zostaje w/w opinia. Zmiana lokalnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim on jest uchwalany, tj.:

1. Przeprowadzenie konsultacji społecznych proponowanych zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji;
2. Złożenie przez burmistrza wniosku do Rady Gminy o zmiany w LPR z opisem zmian, i uzasadnieniem,
3. Wprowadzenie zmian w aktualizacji LPR pochodzących z konsultacji społecznych i uzyskanych opinii
4. Przedłożenie radzie gminy przez burmistrza projektu zaktualizowanego LPR

10 ZAŁĄCZNIKI :

10.1 WZÓR FISZKI PROJEKTOWEJ

FISZKA PROJEKTU REWITALIZACYJNEGO

I Projekt (nazwa).....

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja, osoba fizyczna itp.)

.....

III. Obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu (proszę zaznaczyć właściwy zakres):

- ☐ bezrobocie,
- ☐ ubóstwo,
- ☐ przestępczość,
- ☐ niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,
- ☐ niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
- ☐ sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw
- ☐ sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ☐ przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziomu obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).

IV Opis projektu

1. Opis (na czym będzie polegał projekt)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. Potrzebne zasoby

1. ludzkie: (np. specjaliści, wykładowcy, pracownicy, wolontariusze proszę wpisać ilu i do czego będą potrzebni)

.....

.....

.....

2. rzeczowe: (proszę wpisać jaka infrastruktura i wyposażenie będzie potrzebne np. sale, wyposażenie sali, przestrzeń publiczna pod gołym niebem - jej zagospodarowanie, infrastruktura zewnętrzna np. scena, miejsca do siedzenia, lub stała np. plac zabaw czy plac do przeprowadzenia imprezy itp.)

.....

.....

.....

.....

.....

3. finansowe: (proszę o wpisanie orientacyjnych kosztów poszczególnych wydatków np. koszty osobowe, koszty zakupu wyposażenia, koszty budowy czy wynajmu infrastruktury)

.....

.....

.....

3. produkt (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji np. 20 uczestników zajęć podniesie swoje kwalifikacje, 30 dzieci wyjedzie na wycieczkę edukacyjną, powstanie 1 ścieżka edukacyjna z 20 eksponatami, odbędzie się impreza 1 dniowa dla około 300 uczestników, zostanie zakupione wyposażenie itp.)

.....

.....

.....

.....

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby zagrożone wykluczeniem ze społeczeństwa, podopieczni OPS, kobiety wiejskie, przedsiębiorcy itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt:

.....

.....

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata)

.....

.....

.....

VII. Dane kontaktowe osoby lub podmiotu składającego fiszkę: